Página/12

el país a diario

Buenos Aires, domingo 11 de febrero de 1996
Año 9-Nº 2689

Precio de este ejemplar: $2,50
Recargo venta interior: $0,20
En Uruguay: $20



Informe especial: la explicación de la ruptura del Frepaso por los protagonistas y la estrategia de Bordón, los planes de Alvarez, la reacción de los disidentes del peronismo y el impacto sobre la UCR

DESPUES DEL DIVORCIO

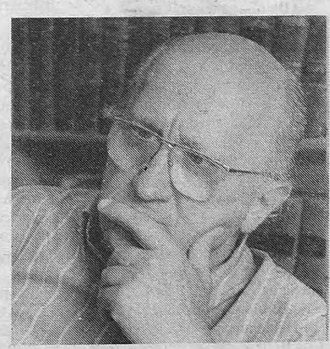
Bien partidos, *por Horacio Verbitsky* **10**

La Argentina in fraganti, *por Tomás Eloy Martínez* **32**









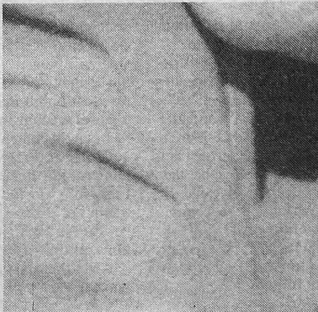




LICENCIA

El teléfono sonó en la Subsecretaría de Cultura de Santa Fe.
–Dice el Flaco que tenés que venir a votar la ley de superpoderes.
–Pero no puedo... –replicó Enrique Llopis.
–¿Acaso no sos diputado?
–Sí, pero estoy con licencia desde que asumí acá en Cultura...
–Esto lo pide el Presidente, así que ya sabés... Hasta mañana.
La conversación duró apenas 30 segundos. Llopis había entendido el mensaje que desde la jefatura de Gabinete le hicieron llegar a su despacho en Santa Fe. Viajó, y votó.





REPORTAJES
Chacho Alvarez
José Bordón
Gustavo Beliz
Palito Ortega
Federico Storani

Opinan: Ignacio Copani, Ariel Prat, Ricardo Sidicaro, Alicia Zanca, Cipe Lincovsky, Gustavo Garzón, Juan Carlos Portantiero y Susana Rinaldi



JOSE OCTAVIO BORDON

"AHORA BELIZ ES UNA POSIBILIDAD"

(*Por Gabriela Cerruti*) José Octavio Bordón dice que tantos años en Mendoza lo convirtieron en una cabra montañesa: "Sé que tengo que tener tres patas apoyadas para poder dar un paso adelante". La cuarta pata la apoyará esta semana, cuando se reúna con Gustavo Beliz para coordinar la forma en que expresará su apoyo al candidato de Nueva Dirigencia. "Todavía no lo pensé, es una posibilidad. Pero hasta hace unas horas yo apostaba con todo a la interna abierta en el Frepaso, así que recién ahora puedo empezar a pensar los nuevos caminos."

El día después de la ruptura del Frepaso, José Octavio Bordón se refugió en Mendoza para pensar en su futuro junto a Gustavo Beliz. El senador y el ex ministro se reunirán esta semana y coordinarán el trabajo conjunto frente a las elecciones para intendente de la Capital Federal.

–¿De ahora en más, qué?

–De ahora en más seguir trabajando con la convicción de que hay que ir conformado una gran fuerza de mayorías para plantear una alternativa de gobierno al menemismo. Tratar de que los bloques legislativos sigan trabajando juntos, porque estuvimos muy bien en la tarea legislativa, los partidos tradicionales no tuvieron nunca la coherencia que tuvo esta confederación de partidos. Y, por supuesto, no descarto que además de hablar con los compañeros del Frepaso pueda hablar con Beliz.

–¿Habló ya con Beliz?

–Hablé antes de ir a la reunión. Con Beliz y con las autoridades de la democracia cristiana. Les adelanté que mi propuesta era la de una interna abierta, una propuesta que buscó armonizar la apertura y el crecimiento con la coherencia interna.

–¿Va a darle su apoyo a Beliz?

–Me llamo a silencio sobre el tema.

–¿Pero para qué se va a reunir entonces?

–Es una posibilidad, pero yo hasta ayer jugué a fondo a la interna abierta y no pude pensar en otra cosa.

–¿Por qué esta apuesta tan fuerte por Beliz?

–Porque yo creo que en enero cambió sustancialmente el mapa político. Lo de Gustavo generó una crisis en el menemismo y estoy seguro que tuvo un impacto muy fuerte en la Capital. Beliz y La Porta juntos tenían mayor intención de votos que la que teníamos Chacho Alvarez y yo en diciembre de 1994. Yo tenía mucha confianza en ese crecimiento. Pero lamentablemente esa posibilidad no pudo ser.

–¿Y entonces?

–Entonces la otra posibilidad está abierta.

–¿El paso siguiente es un encuentro con Ramón Ortega?

–La situación de Beliz es diferente a todas: renunció hace dos años al gobierno menemista, y ahora ha renunciado al justicialismo con absoluta claridad. Esto no descalifica a otros que no se sienten contenidos, pero él ya ha dado un paso con absoluta claridad.

–¿Se imagina un escenario donde usted tenga que confrontar con Chacho Alvarez apoyando a La Porta y Beliz en la campaña por la intendencia?

–Me llamo a silencio sobre el tema.

–Algunos dirigentes ya están planteando la posibilidad de reactivar lo que fue la renovación...

–La vida es para adelante. No es cuestión de hacer la renovación.

–¿Pero usted se piensa volviendo alguna vez al PJ?

–Yo creo que es muy importante que se desgranen buenos dirigentes, aunque también sé que sería pésimo juntar lo malo y fracasado de los partidos grandes.

–Eso es precisamente lo que le dice a usted Chacho Alvarez.

–Mi amigo Alvarez sabe que eso no lo puede decir de Beliz.

–No me contestó si piensa volver al PJ.

–Hay que mirar para adelante.

–¿Siente la ruptura del Frepaso como un fracaso?

–Yo veo dos fotografías contrastantes en el futuro del país: una es la foto de Bussi con el arma arriba del escritorio, que no es casual, que habla de una autoridad distinta. La otra van a ser tres candidatos de oposición, los tres democráticos, los tres honestos y en contra del Pacto de Olivos. Estos tres temas que eran patrimonio del Frepaso no son el tema del debate, ahora no necesitan mirar para el costado, pueden mirar para adelante y hablar de cómo van a administrar, cómo resuelven los problemas concretos, cómo terminan con la corrupción que hay. Si no se consideran como adversarios sino como competidores, va a ser una maravillosa oportunidad para confiar y que el menemismo salga cuarto. Aunque obviamente el titular más amargo para Carlos Menem hoy hubiera sido "interna abierta en el Frepaso": no hubiera dormido tranquilo.

–En esa foto, ¿usted va a estar abrazándolo a Beliz?

–Me llamo a silencio sobre el tema. Y esta vez es en serio.

Cómo acomodarse tras

REHACER

Igual que luego de una separación (aunque el matrimonio duró sólo 17 meses), cada uno analiza los tantos, rearma su propia historia y traza estrategias de futuro. El tablero de la política argentina, tal como quedó, se expone aquí y en las páginas que siguen, con reportajes a los principales protagonistas y el análisis de Horacio Verbitsky, más la opinión de intelectuales y artistas que simpatizan con el Frepaso.

(*Por Ernesto Semán*) "¿Sabés qué pasa, Pilo?", le gritó en la cara Alberto Flamarique. "Que cuando el Gobierno mandó la valija con guita a Corrientes, Beliz era ministro de Interior y Gerardo (Conte Grand) sabía muy bien lo que estaba pasando, así que no me vengas a decir que todo esto lo hacés por Beliz." Los gritos de su amigo lo dejaron pálido, con los ojos rojos. Quienes acompañaban a José "Pilo" Bordón minutos antes de explicar en el Hotel Crillón por qué rompía el Frepaso, dicen que estuvo a punto de pegarle. Pero el mazazo fue tan fuerte que le costó reaccionar. "Si tengo alguna relación con Gustavo, en buena parte es porque vos fuiste el primero en hacer el contacto", le recordó. Fue la señal más fuerte que tuvo el senador mendocino de que, en el reparto, le tocará cargar con los mayores costos de la ruptura, mientras Carlos "Cha-



José Bordón junto a Gustavo Beliz y Ramón Ortega.

Ramón "Palito" Ortega

"PUEDE HABER UN DESBANDE"

(*Por G. C.*) Cuando Carlos Menem subía al palco de Parque Norte, César Arias susurró en su oído: "Diga que las elecciones son el 14 de mayo, Jefe, por cábala". Menem se entusiasmó con la idea, y lanzó la fecha. Pero unos minutos después se desconcertó cuando escuchó a Néstor Kirchner advertirle que él insistiría con su pedido de prórroga, y a Eduardo Duhalde recordarle que él había pedido que fueran el 19 porque era un domingo, y no martes como el 14. Menem se indignó con Arias y cuando bajó del estrado le ordenó a Lorenzo Pepé que organizara todo para que hubiera prórroga si era necesario.

Esta es por lo menos la historia que un ministro del gabinete le contó a Ramón Ortega en una conversación telefónica mantenida pocas horas después de que terminara el Congreso. Ayer, Ortega dijo a **Página/12** que se había comunicado con Néstor Kirchner y Arturo Lafalla para acordar un reclamo formal y conjunto de pedido de prórroga y que estaba convencido de que iba a ser aceptado: "Si no lo aceptan es que cambiaron las reglas de juego, y si insisten en prepe-arnos va a haber un desbande... Creo que todos tienen claro que hoy por hoy, para nosotros, el mejor candidato a intendente de la Capital Federal es Gustavo Beliz".

Ortega insiste en que su decisión, por ahora, es mantenerse dentro de la estructura del PJ y que el alejamiento de José Octavio Bordón no cambia nada porque, para él, el objetivo es ser candidato a presidente del peronismo en 1999. "Lo que es inconcebible es que empiecen con esta historia de sancionar a los que apoyan a Gustavo, porque nadie en el peronismo puede agitar el fantasma de las sanciones cuando muchos hicieron cualquier patraña antes", señaló. Para el tucumano, la ruptura de Bordón y Carlos Alvarez ya se había producido mucho tiempo antes y "es fundamentalmente culpa de Alvarez. ¿Cómo se va a pasar retando a Bordón por los diarios durante un mes como si fuera un chico? Era obvio que quería romper, si no, se hubiera cuidado de discutir las cosas en privado".

"No hablé todavía ni con Bordón ni con Beliz, estoy esperando que todo decante un poco y esta semana los voy a llamar para ver cómo está la situación y qué hacemos", explicó.

la ruptura del Frepaso

LA VIDA

cho" Alvarez se prepara para convertir la elección del intendente porteño en el primer paso de una renovada estrategia de proyección nacional.

Gritos y valijas

"La valija con guita" es el dinero que viajó de Buenos Aires a Corrientes en enero de 1993 para sobornar a un legislador provincial. Gustavo Beliz era en ese momento el flamante ministro de Interior. "Gerardo" es Gerardo Conte Grand, amigo de Bordón y Beliz, ex viceministro de este último, ex funcionario de la SIDE y el principal operador del acercamiento entre sus dos amigos.

Flamarique y Bordón se conocen desde hace años. Les gustaba festejar las grandes hazañas políticas con un tinto Felipe Rutini de por medio. Descorcharon varios: cuando Bordón ganó la gobernación mendocina, cuando abandonó el justicialismo, cuando le ganó la interna abierta a Chacho Alvarez o cuando obtuvo 5 millones de votos el año pasado. Se distanciaron después del 14 de mayo. Para armar el PAIS, Bordón se apoyó más en Conte Grand y Olima, ambos de difícil relación con el Frente Grande.

Pero ése no será el único encono que deberá enfrentar. "No me voy del Frepaso ni del PAIS", dijo ayer el diputado santacruceño Rafael Flores, quien explicó que seguirá trabajando con el Frente Grande y el socialismo, pero conservará la sigla en su distrito. "La decisión que tomaron es funcional al menemismo", remató. El martes 13, además, un plenario del PAIS porteño discutirá la posibilidad de apoyar a La Porta en las elecciones a intendente, un hecho que –afirmaba ayer un allegado a Bordón– "sólo va a confirmar que la única voz importante siempre fue la de Pilo".

La oportunidad justa

–Pensar que todo esto no hubiera pasado si hubieras estado en el hotel cuando te llamé para avisarte que se pasaba Beliz –le dijo Bordón al diputado frentista Darío Alessandro, mientras le palmeaba la espalda antes de entrar a la reunión final con Chacho Alvarez.

–Sí, yo llegué a la noche y me avisaron que habías llamado, pero ya era tarde –respondió Alessandro, recordando el movido verano de Cariló.

Para especular sobre qué hubiera pasado si Bordón lo encontraba en el hotel, habría que creer más en las casualidades que en los procesos. También, habría que creerles a los dirigentes frentistas cuando dicen que el motivo del enojo fue haberse enterado por los diarios, y a Bordón cuando sostiene que no tenía en mente una estrategia para hacer pie en el distrito de Chacho Alvarez con un dirigente de su propio sello.

Según algunos, como el bonaerense Juan Carlos Olima, la intransigencia de Chacho Alvarez no le dejó otra chance que la ruptura. Para otros, como la porteña Nilda Garré, el líder del PAIS tenía tomada esa decisión antes de llegar a Buenos Aires.

Sin embargo, lo más posible es que Bordón haya buscado tomar distancia de su socio desde el 14 de mayo a la noche. Su participación en las campañas electorales del radical Angel Rozas en Chaco, el socialista Hermes Binner en Rosario y la frentista Graciela Fernández Meijide en Capital fueron menos que discretas, pero los tres triunfos inhibieron cualquier escenario de fractura.

En un solo movimiento, la renuncia de Beliz le dio al mendocino la posibilidad de soltar amarras del Frepaso y de construir una nueva alianza, con un pie en la Capital Federal, vinculada al peronismo y con un nuevo perfil político de centro. Pero Bordón piensa la política como puestas en escena y no tuvo problemas en aceptar la sugerencia de Beliz de separar el pasado del futuro: el viernes pasó la parte más amarga del trago, y en la semana se reunirá con su nuevo aliado. Bordón espera que ese nuevo paso disimule los coletazos que deberá soportar de su vapuleada agrupación, no tanto por conservarla, sino al menos por evitar que su figura se sumerja en un debate interno ajeno a la sociedad.

En campaña

El Frente Grande no forzó la ruptura hasta que tuvo señales claras de que los costos mayores recaerían en las espaldas de su ex aliado. Primero llegaron las encuestas, que le otorgan a Norberto La Porta el primer lugar en la intención de voto. Los frentistas también se estimularon con el apoyo de la gente hasta el día mismo de la ruptura. El concejal Eduardo Jozami, por ejemplo, discutía sobre este punto con un amigo suyo cerca de Plaza de Mayo, cuando una señora lo detuvo y lo alentó para romper "con ése, que es venenoso".

Es posible que Chacho Alvarez no tenga que afrontar las engorrosas disputas internas que apabullan a su ex socio, en parte porque la expectativa de la elección a intendente del 30 de junio galvaniza su fuerza mejor que nada. Sin embargo, la mayoría de sus allegados sugirieron hasta último momento en la búsqueda de tonos conciliadores. Juan Pablo Cafiero, Darío Alessandro, Carlos Auyero –entre otros– trataron de ocultar al público su disgusto por las duras palabras de Alvarez el día antes de la llegada de Bordón. "Al menos que dure hasta el 31 de junio", decía La Porta al principio del conflicto.

Otros, como Jozami, se sintieron más cómodos con la estrategia del líder frentista, pero reflotaron sus dudas sobre la capacidad del Frente Grande para conformar alianzas. "Creo que las diferencias políticas eran muy fuertes", dijo. "Pero cuando no hay mecanismos para resolver esas disputas, la lucha por el poder que es normal en cualquier partido se transforma en una disputa personal que nadie entiende".

El jefe frentista suele adjudicar esa dificultad al estado embrionario de su agrupación y las urgencias electorales, que volverán a aparecer. Con plazos más cortos que los de Bordón, las elecciones del 30 de junio serán el termómetro para medir el impacto de la ruptura y sus perspectivas para el futuro: sólo un triunfo de La Porta servirá para volver a pensar en una carrera presidencial.

CARLOS "CHACHO" ALVAREZ

"LA RUPTURA ES PREVIA"

Carlos "Chacho" Alvarez admite que la ruptura con Bordón implica la pérdida de "las expectativas del 14 de mayo, los 5 millones de votos, la continuidad", pero asegura que Gustavo Beliz y Palito Ortega son iguales a Eduardo Duhalde y que él no pretende un "menemismo con seguridad jurídica".

(Por E. S.) **"Y, es muy tensionante estar todo el tiempo peleándose", dice Carlos "Chacho" Alvarez para explicar por qué se lo escucha más tranquilo. Un día después de que la ruptura del Frepaso dejara la alianza con Bordón en el pasado, Alvarez conversó con *Página/12* sobre el futuro: evaluó los costos que tendrá la fractura para el Frente Grande y afirmó que en la elección del intendente porteño se juega también su lugar en el '99.**

–Usted presentó la alianza con Bordón como un avance, ¿la ruptura es un retroceso?

–Creo que hay un costo político importante a nivel nacional, que sería necio subestimar. Pero creo que la apuesta a la coherencia, al perfil de la fuerza, a la identidad y al proyecto político lo hace remontable.

–¿Qué pierde el Frente Grande sin Bordón?

–Se pierde la expectativa del 14 de mayo, los 5 millones de votos, la continuidad de todo eso se pierde, o sufre un traspié importante. Aunque esa sensación de pérdida es previa, porque hay un Bordón previo al 14 de mayo, con el que era fácil encontrar coincidencias en programas y posicionamiento electoral y otro posterior, muy solitariamente preocupado por la candidatura del '99. Para eso, el Frepaso era sólo una base de maniobras superestructurales.

–Ahora qué pasó, ¿por qué cree que la ruptura se desencadenó a partir de Beliz?

–Mire, cuando se vislumbraba la posibilidad de que Beliz abandonara el justicialismo, yo charlé en el café del Senado con (Roberto) Digón y le dije: "Vos sabés que en el PAIS Beliz no tiene conflicto. En el Frente Grande hay aprensiones, en la Unidad Socialista más. De todos modos, hay una posibilidad de ingreso con una discusión administrada, pero si llega para poner en cuestión acuerdos previos y pedir candidaturas, no hay arreglos". Eso no se hizo, e interpreto que fue una manera de debilitarnos con vistas a fortalecer su estrategia personal hacia el '99. En realidad, creo que hay una hipótesis de fractura que viene de dos o tres meses después del 14 de mayo.

–Muchos creen en la hipótesis de una gran alianza antimenemista en 1999. ¿Cómo piensa volver a acercarse en una alianza con Bordón, o con sectores del justicialismo afines a él?

–Creo que es prematuro. Habrá que discutir la coalición para ganarle a Menem pero también el proyecto alternativo. Y en eso puede haber un diálogo con Bordón en términos programáticos. Si no, no se explica por qué nos juntamos. Pero después, ¿por qué Palito y no Duhalde?, ¿en qué se diferencian? Tanto Palito como Beliz son productos del menemismo, ni siquiera tienen otra tradición en el peronismo. ¿Menemismo con seguridad jurídica?, ése no es nuestro proyecto.

–¿El alejamiento de Bordón hace más posible un acercamiento a la UCR?

–Es el debate que se va instalar en el '97. El Frente deberá hacer un trabajo muy fuerte de una apertura de la fuerza. Pero en países de ballottage la primera vuelta es para hacer un voto de identidad y la segunda para armar coaliciones.

–¿Pensó en las consecuencias que la ruptura puede tener en el camino a su candidatura presidencial del '99?

–No lo hemos discutido, eso ya es más que prematuro. Va a depender mucho de cómo nos vaya en las coyunturas que tenemos por delante, el 30 de junio, el '97. Pero la candidatura presidencial no es mi obsesión, de verdad, y me parece injusto pensar lo que pasó como una anticipación de la pelea del '99.

–¿Cuál es la relación entre la elección de intendente, en la que no es candidato, y la presidencial?

–Bueno, yo creo que para construir un proyecto alternativo se necesitan consensos sólidos y una fuerza política que lo sustente. Y los consensos se generan sobre victorias, no sobre derrotas.



El caos según Menem

El senador Eduardo Menem exaltó la "sabiduría del pueblo argentino", que reeligió al presidente Carlos Menem, y sostuvo que si el Frepaso hubiera llegado al Gobierno "el país sería un caos", al referirse a la ruptura política de Chacho Alvarez y José Bordón. "Lo advertimos antes del 14 de mayo –dijo el legislador–, cuando señalamos que sólo era una alianza electoral circunstancial que necesariamente se iba a romper, ya que no existía un proyecto común. Lo de Beliz fue sólo un pretexto."

Para Duhalde, "miserable"

El gobernador bonaerense, Eduardo Duhalde, calificó de "miserable" la actitud del senador José Bordón de alejarse del Frepaso y lo acusó de "inmadurez política". "No se puede levantar hoy la mano de un candidato para, un mes y medio después, por intereses de sector o proyecciones futuras, generar un conflicto tan grave en un partido como el Frente Grande que lidera Chacho Alvarez y tiene sus méritos", se lanzó de lleno Duhalde a atacar el proyecto presidencial del senador.

Caputo critica la ambición

El ex canciller radical Dante Caputo atacó hoy con dureza la actitud de José Bordón de abandonar el Frepaso y lo acusó de llegar a esa situación "por su ambición de poder y formar en su imaginación una alianza política alternativa a Eduardo Duhalde". El hombre que abandonó el radicalismo para pasarse a esa alianza de la mano del senador mendocino no ahorró palabras para fustigar a Bordón, quien "evidentemente tomó esa actitud por una concepción de su lucha por el poder".

"Altísimo costo", dice Ibarra

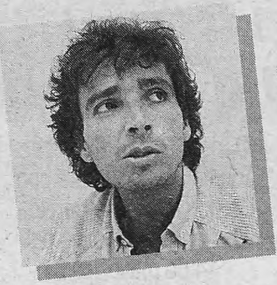
El ex concejal Aníbal Ibarra, titular del Frente Grande porteño, reconoció que "la fractura del Frepaso tiene un altísimo costo en la sociedad y va más allá de una elección en una ciudad". Criticó a José Bordón porque "nadie que apuesta al crecimiento lleva adelante un proceso que culmina en la ruptura", resaltó Ibarra, cuya renuncia a la candidatura a intendente instaló a Norberto La Porta en ese puesto.

La fractura del Frepaso en ocho versiones

¿BUENA O MALA?

Buena parte de los intelectuales y artistas apostaron primero al Frente Grande y después a la alianza Alvarez-Bordón. **Página/12** quiso saber su opinión después del divorcio entre el PAIS y el FG. Contestan Ignacio Copani, Ariel Prat, Ricardo Sidicaro, Alicia Zanca, Cipe Lincovsky, Gustavo Garzón, Juan Carlos Portantiero y Susana Rinaldi.

1) ¿Qué opina de la ruptura del Frepaso?
2) ¿Quién es el responsable de la ruptura?
3) ¿Votará a La Porta?



Ignacio Copani (cantante)

1) Me provoca una desazón, me da mucha bronca porque uno piensa que la unión hace la fuerza y tan alto que habíamos llegado... Podría ponerse en peligro la posibilidad de que se vaya el menemismo, que con el Frepaso era una posibilidad latente. Los menemistas deben estar contentos.

2) No lo tengo claro. Me parecía tan importante el horizonte que no justificaba una ruptura. Alvarez y Bordón no agotaron los esfuerzos para lo que querría la gente común del Frepaso, que era la unidad.

3) Por su puesto, me meto de cabeza en la urna. Es la única candidatura del Frepaso, porque en todo caso de la alianza sólo se fueron Bordón y PAIS.



Ariel Prat (cantante)

1) Se le hizo el juego a Menem. La irrupción de Beliz y esa franela con Bordón no estuvo bien encaminada para una propuesta que venía tratando de sumar.

2) Una cultura política muy en boga, que es la de trabajar con el marketing en la mano y con apetencias puramente electoralistas. El camino va demostrando luego quién se queda y quién sigue. Bordón va a seguir sus propios intereses y, además, nunca terminó de romper sus lazos con una política centrista.

3) Lo voy a votar porque considero que es el candidato del Frepaso. Aclaro que no lo hubiera votado a Beliz de haber sido el candidato de la alianza.

Ricardo Sidicaro (sociólogo, profesor universitario)

1) Esta ruptura es un desastre y carece de sentido porque la creación de una nueva fuerza política se hace congeniando diferencias. Esto perjudica el funcionamiento democrático argentino, que necesita una fuerza de oposición vigorosa.

2) La ruptura responde a dos estrategias electorales distintas: la que expresa Bordón, que tiende a crecer sobre lo que parece la inevitable crisis del menemismo, y la del Frente Grande, que trata de crecer independientemente de la evolución del menemismo y morder sobre el electorado independiente. No pudieron hacer congruente estas dos estrategias de crecimiento político electoral, que son legítimas en una nueva fuerza.

3) No sé. La cuestión de haberse ceñido en torno a candidatos precipitó esta ruptura y nadie sabe ahora cómo será la coyuntura electoral.




Alicia Zanca (actriz)

1) Creo que es mucho mejor definir nuevas posiciones que pactar sobre una hipocresía. Seguramente Alvarez y Bordón se fortalecerán porque van a responder a sus propias necesidades. A pesar de dividir, y perder votos, la ruptura la veo como la salida más sincera y no transgrede valores esenciales, como lo hizo el Pacto de Olivos. Me parece lo más honesto.

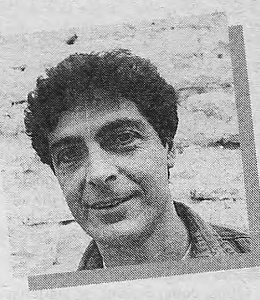
2) Chacho y Bordón están jugando posiciones más personales y lo ideológico cobró más sentido. Al momento de formar la alianza se comenzó por las cosas generales y ahora, en lo cotidiano, empezó a quedar claro hasta qué límites se podía continuar.

3) Es mi candidato. Creo que sigue la línea de Graciela Fernández Meijide, a quien voté, y responde a lo que me ofrecieron. Por lo menos hasta ahora, porque la política se construye todos los días.



Cipe Lincovsky (actriz)

No lo puedo creer. La verdad, prefiero no opinar.



Gustavo Garzón (actor)

1) Se veía venir, era previsible. Me da la impresión de que Bordón tiene un sentido más ambicioso de la política, tiene ambiciones presidenciales y está buscando una fuerza que abarque todo el país. Chacho queda en un lugar como caudillo porteño. Me da mucha pena porque habían instalado un espacio confiable para los que no queríamos votar a menemistas o radicales, pero ellos mismos se encargaron de decepcionar la expectativa de la gente que los votó. Los dos salen perdiendo.

2) Chacho es más purista. Bordón tiene menos escrúpulos, y para ser Presidente parece que es necesario tener menos escrúpulos, porque todos los que aquí llegaron han metido distintas corrientes en la misma bolsa. Tienen expectativas diferentes.

3) La Porta ni se me presentó, no sé quién es. No sé a quién voy a votar.

Juan Carlos Portantiero (decano de la Facultad de Ciencias Sociales)

1) Tanto el sector de Alvarez como el de Bordón van a sentir el impacto de la ruptura y lo que parecía consolidado hace poco menos de un año ahora tendrá que reformularse. Es negativo para el crecimiento de ese sector.



2) Evidentemente había dos proyectos distintos de acumulación de fuerzas políticas. Está claro que Bordón pretende crecer sobre fragmentos del menemismo y su potencial crisis. Alvarez, sin despreciar eso, aspira a otro tipo de construcción. Son dos modos diferentes de hacer política. Si dos grupos no piensan lo mismo sobre cómo resolver una fórmula política, la única responsabilidad es que no piensan lo mismo. Esta crisis se hubiera demorado si Chacho hubiese sido candidato a intendente desde un principio, y no entiendo por qué no lo fue.

3) Todavía no decidí mi voto. Tampoco lo tenía decidido antes de la ruptura del Frepaso.



Susana Rinaldi (cantante)

1) Había que definir esta situación, que venía desde lejos. El problemita de la interna posible, entre comillas, entre La Porta y Beliz es una buena excusa que ha sido empleada por resortes perversos de juegos políticos para los cuales todavía no estamos preparados, pero una situación decantada como la que provocó Bordón fortalece a un núcleo por su coherencia. Todavía hay un núcleo coherente en la sociedad argentina y eso hay que destacarlo. Una situación como esta clarifica y fortalece a ese núcleo que ya no va a tener ningún tipo de especulación interna como para brindarse tal cual es.

2) Sin nombre y apellido son los pequeños enanos que llevamos dentro. El verdadero culpable de esta situación es el deseo de poder incontrolado, que facilita las situaciones de poder incontrolado que tiene el Gobierno en este momento.

2) Absolutamente, porque soy una ciudadana argentina que va en busca de pares coherentes. La Porta me da la imagen de un personaje político que tiene una conducta intachable y que no hace componendas extrañas para llegar donde está. Además, fue el único concejal que no ha sido cuestionado en todas las investigaciones realizadas en el Concejo Deliberante.

"Con el tiempo lo va a pagar"

El candidato a intendente por el Frepaso, Norberto La Porta, aseguró que el senador José Bordón "se equivocó" al abandonar las filas de la alianza y agregó que "con el tiempo lo va a pagar". Consultado sobre si se siente traicionado por Bordón, el concejal dijo que prefiere "reservar para mi conciencia lo que pienso". "La gente sabe quién es quién y que detrás de todo esto está la mano del oficialismo", manifestó. Y de yapa reveló que "varios" partidarios de PAIS, la agrupación que lidera Bordón, le expresaron su apoyo en las próximas elecciones a intendente porteño. La Porta dijo estar convencido de que Bordón no pretendía un debate y se acercaba "con un hecho consumado", lo que enmarcó en una actitud "absolutamente personalista, al decir 'se hace esto o me voy'". Si bien remarcó que la decisión de Bordón venía tomada desde hace tiempo, La Porta cuestionó "la forma de ser" del senador, al entender que su personalidad "le impedía la posibilidad de una discusión". El candidato, cuya mano levantó en señal de apoyo Bordón el 28 de diciembre pasado, afirmó que Beliz "no complica para nada mi candidatura porque él está dentro del oficialismo" y agregó que el presidente Carlos Menem "se debe estar refregando las manos de contento" tras la retirada del mendocino.

La CGT discute un paro general

El secretariado nacional de la CGT se reunirá el martes próximo para "elaborar un plan de acción para marzo que incluiría un paro nacional" si el Gobierno no satisface sus demandas sobre desempleo, reactivación, obras sociales y política tributaria, advirtió el titular de la central sindical, Gerardo Martínez. "Marzo será un mes muy caliente y movido –dijo–. La próxima semana vamos a terminar de darle forma a nuestro plan de acción, que arrancará con una campaña nacional de concientización y seguramente, si no hay soluciones, concluirá con un paro".

"LA CORRUPCION TIEMBLA"

El ex ministro Gustavo Béliz no admite que fue el eje de la ruptura del Frepaso y cree en cambio que "los sectores de la corrupción están temblando" por su candidatura a intendente. Aunque sus denuncias siguen siendo generales, ahora ya menciona en negocios turbios a Erman González y Julio Mera Figueroa. Resentido con los dirigentes del Frente Grande, cuenta su versión de la ruptura.

Gustavo Beliz de campaña en Parque Lezama.

Mario Manusia

(Por Susana Viau) **Lezama –una zona difusa que se disputan Barracas y San Telmo– tenía demasiados parroquianos para ser las 10.30 de una mañana de sábado. Es que allí Gustavo Beliz convocaba a su primera conferencia de prensa tras la fractura del Frepaso, una crisis en la que el ex ministro del Interior había sido la manzana de la discordia. El arribo del aspirante a la intendencia alborotó a las huestes que lo aguardaban ("qué divino", decían las damas presentes, aureadas de un inconfundible estilo peronista) y peleaban palmo a palmo los lugares de privilegio con camarógrafos y cronistas. Al término de la rueda de preguntas Beliz, café por medio, mantuvo con *Página/12* el extenso diálogo que se transcribe.**

–Para muchos usted, voluntariamente o no, funcionó como un submarino del PJ complicándole la vida al Frepaso.

–Yo creo que sectores de la corrupción están temblando, aunque lo que muestran para afuera sean sonrisas. Dentro y fuera del PJ hay cada vez más gente que se anima a plantear las mismas cosas que yo. El misil al que le teme el menemismo es el que va a romper el pacto corrupto que pesa sobre la ciudad de Buenos Aires: el Concejo Deliberante.

–¿Pacto entre quienes?

–Entre sectores de la Casa de Gobierno y sectores políticos tradicionales del Legislativo.

–¿Usted piensa seguir haciendo afirmaciones vagas?

–Yo creo que dar un puñado de nombres es reducir el problema. Pero si quiere más claridad ¿quién puede dudar que Carlos Corach es uno de los principales responsables de la falta de independencia del Poder Judicial? ¿O acaso el PAMI no tiene un nombre? ¿O el Banco Hipotecario? ¿O los guardapolvos?

–Sin embargo usted no denunció.

–Bueno, cuando yo estaba en el ministerio hice la denuncia de lo que sabía que estaba pasando ahí.

–Pero usted nombró PAMI, los guardapolvos, el BHN.

–En el ministerio paramos los DNI de Mera Figueroa y paramos lo del Correo que impulsaba Erman González, paramos y objetamos todo lo que pudimos.

–Acaba de afirmar que no quiere opinar sobre la crisis del Frepaso ¿pero no le parece que Bordón se acordó un poco tarde de reclamar internas abiertas? Suena a una excusa para justificar la ruptura.

–Yo sé que no. Bordón actuó de buena fe y por la necesidad de ampliar un espacio político sin macartismo ni soberbia y también sé lo que sufrió con discursos que decían una cosa en privado y otra en los lugares públicos. Tomé un café con Bordón en Londres y él sostenía que lo que se debatía era una cuestión de principios y no de metodología.

–No me contestó respecto de la oportunidad del pedido de internas.

–En todo caso, esa es una cuestión que... Yo creo que Bordón actuó de buena fe; la entretela anterior no la conozco pero le voy a contar algo que me había cuidado muy bien de decir porque no quería meterme en cuestiones internas de otra fuerza, pero tampoco quiero seguir guardándomelo y mentir. Bordón en Londres me dijo que Chacho le había mandado un emisario con una alternativa: Alvarez intendente, La Porta vice y yo primer estatuyente. ¿O no le dijo también Alvarez a Digón y a Argüello que yo podía ser un buen candidato a vice? ¿O no dijo a la prensa que podía ser primer estatuyente?

–De todas formas si en el lugar de La Porta hubiera estado usted, ¿se habría sentido cómodo?

–No lo sé. Creo que La Porta no conoce todos estos manejos, es evidente. Incluso vino a verme Guillermo Francos y me contó que se había encontrado con Chacho en un bar de Pueyrredón y Las Heras que se llama Blasón y Chacho le había ofrecido el cargo de vice como una forma de abrirle espacio a la derecha honesta. Acá el que miente no es Bordón, la mala fe no la tiene Bordón.

–No quiere hablar del Frepaso pero parece bastante resentido.

–¡Cómo no voy a estar tocado en lo personal si veo que se está mintiendo! Yo le decía a mi mujer hace unos días que vamos a tener que endurecer la piel para poder meternos en esta campaña.

–¿Van a confluir usted y Bordón en una corriente común?

–Eso lo vamos a discutir la semana que viene.

–¿Usted es un opositor?

–Soy el opositor al que más le teme el menemismo y por una sencilla razón: saben que probé mis convicciones en el poder. Tuve la oportunidad de llenarme de plata con negocios raros o licitaciones truchas y acá estoy. Saben que conmigo no hay arreglo.

–En la conferencia habló de políticas sociales para la ciudad, ¿cómo se compatibiliza eso con el apoyo al plan Cavallo?

–El desastre en la ciudad es por el latrocinio, no por el ajuste. La deuda de la ciudad, eso sí es lo que hay que discutir con Economía. La descentralización fue negativa porque Grosso estaba condicionado por la corrupción y no tuvo independencia para maniobrar. Yo creo que el proyecto de Cavallo tiene enormes cuentas sociales pendientes sólo superables recuperando la autonomía política y esto no puede hacerse si no se combate la corrupción. El nuevo nombre de la dependencia es la corrupción. Y si no veamos qué pasó con la Ley de Correos. Cavallo tuvo el apoyo de la sociedad porque se advirtió que estaba librando una batalla aunque su plan tenga agujeros sociales.

–Por lo que se ve, usted no es de los que cree que la corrupción sea consustancial al modelo.

–No. La corrupción no es funcional al modelo económico.

–Sin embargo usted mencionó la falta de independencia del Poder Judicial y ahí tiene a la Corte Suprema congelando los juicios al Estado y también tiene un Parlamento que vota poderes discrecionales para implementar impuestos y ajustes.

–Y... Hay una gran paradoja. Un poder corrupto es un poder concentrado y un poder político concentrado es funcional a un poder económico concentrado. La paradoja es que las reformas sacaron a luz la corrupción.

DENUNCIAS
0-800-2-2222
DGI

Peluquerías y Salones de Belleza
Servicios Técnicos de Art. del Hogar
Inmobiliarias
Bares y Restaurantes
Locales Nocturnos, Pubs y Locales Bailables
Gimnasios y Natatorios
Heladerías
Canchas de Paddle, Tenis y Fútbol
Indumentaria
Ferreterías, Bazar y Art. de Menaje
Rotiserías y Casas de Comidas
Playas de Estacionamiento y Garajes
Corralones de Materiales
Talleres Mecánicos
Lavaderos Automáticos y Tintorerías
Servicios Turísticos

CUANDO SUENA ESTE TELEFONO, SUENAN LOS EVASORES.

Como parte de la acción del Peine Informático, un avanzado sistema para detectar a los evasores, la DGI ha ampliado el horario y realizado una serie de mejoras en la atención de su servicio teléfonico gratuito para denuncias.

El horario de atención es de 6 a 24, los 365 días del año.

Para realizar denuncias impositivas y previsionales usted puede comunicarse desde cualquier punto del país con los teléfonos: 0-800-2-2222 y 0-800-3-5555, con 30 líneas rotativas. Estos operan con la modalidad de "cobro revertido", o sea que usted no abona por el llamado realizado.

La atención es personalizada.

Se pueden efectuar denuncias impositivas y previsionales por omisión de facturas, evasión, "arreglos", sueldos "en negro", falta de aportes, boletas que no reúnan los requisitos legales vigentes, etc.

Las denuncias pueden ser realizadas con identificación del denunciante o en forma anónima.

También se pueden enviar denuncias por escrito sin cargo, desde cualquier punto del país, al Apartado Especial 33 (1000).

Por lealtad con los que cumplen, por un mejoramiento de los servicios sociales y por una sociedad más justa, denuncie a los que no cumplen.



DE LA RUA

El candidato radical a la intendencia porteña, Fernando de la Rúa, advirtió que la ruptura en el Frepaso "no le hace bien a la política", pero enfatizó que ahora "queda claro que el radicalismo es la única oposición, el único camino para derrotar al Gobierno". El senador radical recordó los "agravios" que, según dijo, se le hizo desde esa fuerza política y señaló que "nos tiraron con piedras de sus propios escombros". "Lo único que nos puede beneficiar es seguir trabajando como hasta ahora", destacó De la Rúa, en respuesta a una pregunta sobre si la ruptura en la principal fuerza de la Capital podría allanarle el camino hacia la comuna porteña. No descartó que el oficialismo haya influido en la resolución de la crisis en el Frepaso y en tal sentido advirtió que "es malo dividir a la oposición". Afirmó que con la ruptura "se le hace el juego al Gobierno". De la Rúa recordó que "el Frepaso ha dicho que han vivido reflejos de la interna del menemismo" y agregó, entonces, que "el problema es de ellos, lamento que ocurran crisis que no le hacen bien a la política".

"A MEDIANO PLAZO, SE BENEFICIA MENEM"

Federico Storani, presidente del bloque de diputados radicales, sostiene que, a corto plazo y en la Capital Federal, a la UCR y a De la Rúa puede convenirles la ruptura del Frepaso, pero que el menemismo gana con el divorcio. "No creo que haya sido tan grave como para producir una ruptura", dijo uno de los miembros del primer encuentro del Molino.

(*Por Andrés Osojnik*) Aunque finalmente prefirió no dar el salto, fue la tercera pata del Molino, el encuentro en el que se intentó crear un nuevo espacio político más allá de los códigos tradicionales de la política argentina. Ahora, con el Frepaso quebrado, Federico Storani critica por igual a Chacho Alvarez y a José Bordón. "Es todo una evidente pelea por quedarse con el liderazgo del espacio. Y esto crea desilusión: la imagen que queda es que no se era tan sincero. Los puentes que se acaban de romper van a ser difíciles de reencauzar", apunta.

–¿Esto quiere decir que el Molino se acabó?

–No, pero recibió un golpe duro. No hay posibilidad de reencauzar el debate que se intentó si la intención es sólo la inmediatez de la Capital. El tema de la inmediatez está obnubilando al Frente Grande. Que inventen que hay un pacto entre el Gobierno y el radicalismo por el tema en la Capital es un infantilismo. Están llevando todo, absolutamente todo, en dirección a la Capital, y esto atenta contra la preservación del espacio.

–¿Existe el espacio ideado en ese momento?

–El espacio común se ha debilitado. Aunque tenemos por delante dos pruebas para ver quien dirige la oposición: las elecciones en la Capital y el '97. Pero si en esta carrera se termina destruyendo el espacio, no hay forma de no llegar dividido al '97. El único que se beneficia es el menemismo, porque la reconstrucción va a ser difícil.

–La UCR también se beneficia.

–A lo mejor en un plano inmediato sí, electoralmente, en la Capital, con De la Rúa mostrando atrás un partido sólido. Pero en el mediano plazo no. Si la tendencia es tener posturas maximalistas, embarramos el camino.

–¿En este contexto es posible un nuevo Molino?

–Sí, pero habrá que esperar hasta el '97. Aunque para eso tenemos que ponernos límites. Porque si el Frente sale con lo del pacto en la Capital, entonces nosotros contestamos que Chacho avaló la ampliación de la Corte y si empezamos de ese modo terminamos hechos mierda. Ya dije que Beliz desnaturalizaba el sentido del Molino, pero Chacho también exageró la nota, porque también usó ese tema como forma de resolver el liderazgo.

> "Se está demostrando que hay una pelea por espacios de poder y no una cuestión de principios"

–La pregunta apuntaba a la credibilidad, porque en el ánimo de la gente ahora hay algo de que "al final eran iguales que todos".

–Acabo de ir al peluquero y me dijo exactamente eso. Que todos se pelean por el cargo. Y es cierto. Si realmente hubiese sido tan malo Beliz para intendente, tampoco hubiera podido ser primer constituyente como propuso Chacho en su momento. Esto crea confusión porque se está demostrando que hay una pelea por espacios de poder y no una cuestión de principios. Acá exageraron ambos.

–¿Por que es tan difícil superar el bipartidismo?

–Por inmadurez. Este es un ejemplo clarísimo de inmadurez. No creo que haya sido tan grave como para producir una ruptura. Esto demuestra que no se crearon reglas de juego para dirimir el liderazgo.

–¿Cómo ve el escenario político con Bordón en alianza con Kirchner, Lafalla y otros disconformes con el menemismo?

–Eso tira al diablo el espíritu del Molino. Pilo, Beliz y Palito se pueden presentar como los peronistas buenos para ir captando lo que se desgasta del Gobierno. Pero eso no tiene nada que ver con el Molino. En un análisis puramente electoral, podemos tener a Duhalde con el aparato oficial del PJ y la disidencia peronista. Y allí hay una posibilidad de llegar al ballottage, porque el PJ dividido no llega al 45 por ciento. Y en la segunda vuelta hay chances. Pero el tema no es una elección, es gobernar después, para lo cual hay que armar un bloque que se le oponga al bloque del gobierno. Y la de Alvarez-Bordón no es la manera de lograrlo.

Posse también aprovecha

El vicepresidente del radicalismo, Melchor Posse, cargó contra el Frepaso al sostener que la fractura demostró que lo que se perfilaba como un nuevo partido terminó como una efímera alianza electoral.

"Esta atomización de lo que pretendidamente aparecía como un partido político nuevo, de nueva política, demuestra, con muy poco andar, que no son más que un conjunto de cosas distintas que se unieron para un proceso electoral", disparó Posse.

Según Posse, si no se producía la salida del titular de PAIS "el Frepaso iba a terminar conformado por un ala peronista entre (Ramón) Ortega, (Domingo) Cavallo, Beliz y Bordón; y otra de izquierda nacional", en la que ubicó a Carlos "Chacho" Alvarez, a Graciela Fernández Meijide y al socialismo.

Elogió además la unidad lograda en el radicalismo y reivindicó a la UCR como un "polo alternativo real", al opinar que "el Frepaso está demostrando que no es más que un ala del peronismo". En su intento por diferenciar al radicalismo de los demás partidos, Posse puso de relieve que la UCR "está abocada a la necesidad de la gente" y reflexionó que "sería muy estúpido incurrir en peleas como las de (Eduardo) Duhalde, Bordón y Beliz en el peronismo".

VIDAS EJEMPLARES: RICO

DEL BETUN AL QUORUM

(*Por Daniel Casas*) El breve camino del ex teniente coronel Aldo Rico por el mundo de la política ha sido rutilante, apasionado y, sobre todo, ecléctico. Su primera foto pública lo muestra en Campo de Mayo, con uniforme de combate y rodeado por camaradas de armas con la cara embetunada, reclamando a los gritos "dignidad" para los hombres que lucharon la guerra sucia cumpliendo órdenes de "los generales de escritorio". La última se la tomaron el miércoles, levantando la mano para aprobar la cesión al presidente Carlos Menem de poderes reservados al Legislativo.

"La duda es la jactancia de los intelectuales", dijo hace ocho años, en medio del monte correntino, para definirse como militar rebelde. Pero el último miércoles no dudó: fue uno de los diputados que permitió el quórum a toda costa buscado por el Presidente para que el Congreso aprobara los superpoderes que permitirán obviar al Congreso. Completaba así una parábola de pragmatismo en estado puro, basado en la mera utilidad.

Entre una imagen y la otra, el vehemente diputado pasó de la oposición más enconada, que lo llevó a captar en los albores del MODIN hasta el voto de algún trotskista desorientado, a un pragmatismo a ultranza, a imagen y semejanza del menemismo que, en definitiva, le permitió lanzarse a la arena política con el indulto de 1990.

El comienzo no fue auspicioso. Los archivos dan cuenta de un frustrado debut en las tribunas el 16 de marzo del '90, cuando apenas once personas acudieron a un local del Movimiento de Reafirmación Nacional (MORENA) –predecesor del MODIN– para escuchar a Rico.

1993 fue el año del gran salto. Con la mira puesta en las presidenciales del '95 Rico se convirtió en diputado nacional autodefiniéndose como el "antisistema". Pero un año más tarde, mientras se vanagloriaba en público del éxito de su discurso contrario al Pacto de Olivos, que le había dado diez bancas en la Convención Constituyente de Santa Fe y un bloque que le permitía arbitrar en la Convención bonaerense, que sesionaba en La Plata, el ex militar comprendió que había tocado techo y obró en consecuencia.

A fuerza de gritos disciplinó a su tropa bonaerense para que habilitara la posibilidad de reelección de Eduardo Duhalde, aparentemente a cambio de algunas cláusulas semimedievales en la Carta Magna de la provincia. Luego, cuando los gritos no alcanzaron para que en el plebiscito del 2 de octubre de 1994 la tropa trabajara a favor del gobernador, directamente tomó por asalto la sede del MODIN bonaerense, destituyó a los rebeldes y explicó: "Si Duhalde gana el plebiscito no va de compañero de fórmula de Menem, que está decayendo en su popularidad mientras que Duhalde se mantiene en el mismo nivel. Así acrecentamos las posibilidades de que tenga que ir a un ballotage". La parábola se completaba con la teoría de que, como Duhalde es más peronista que Menem, está más cerca "de lo nacional".



El acercamiento a Menem: votos para la reelección.

Mientras sus ex aliados armaban a toda velocidad el Movimiento Azul y Blanco, Rico también se explayó en una teoría de cogobierno a partir de la participación del MODIN en la elaboración de un Plan Quinquenal del que aún hoy se esperan noticias, y admitió entre líneas que gente de su agrupación ocuparía cargos en áreas sociales. Los rumores del momento agregaban que el riquismo tenía reservados algunos cargos no políticos, "para financiar estructura", y los más osados directamente hablaron de un pago en billetes formalizado por un puntero de Quilmes. La credibilidad de antaño ya no existía.

La cabriola, más la pérdida de parte de su estructura durante la fractura, tuvo su costo en las elecciones presidenciales, donde contra su pronóstico Menem ganó inobjetablemente en la primera vuelta y el MODIN tuvo una performance patética, incluso en la provincia de Buenos Aires, donde Duhalde le succionó todos los votos sin decir ni gracias.



PJ, UCR y FREPASO: tres rostros de la crisis de representación política

BIEN PARTIDOS

La pistola del Mariscal

La audiencia con el intendente radical de Concepción Osvaldo Morelli no fue la primera exhibición pública del pesado pisapapeles de Antonio Bussi. El militar perdonado por la ley de punto final de rendir cuentas por los homicidios cometidos en la subzona de seguridad de Tucumán ya había aparecido con una sonrisa de lado a lado de la cara y la pistola sobre el escritorio en 1989, para festejar su primer éxito electoral. "Fue un detalle que se me escapó", dijo, cuando aquella foto ilustró la tapa de una revista. "Lo raro sería que tuviera un balero", se jactó ahora. Cuando el periodista Hernán López Echagüe intentó entrevistarlo hace unos años para su libro *El enigma del general*, Bussi se negó arguyendo que "así como viene con un grabador, este hombre puede traer un arma y matarme". Como el ladrón del aforismo, cree que todos son de su condición.

Tampoco es el primer loco con pistola de la historia argentina. El 14 de marzo de 1850 el escribiente de la gobernación de Buenos Aires, Pedro Rodríguez, remitió una carta de Juan Manuel de Rosas al jefe de Policía indicándole que "los jueces de justicia" habían informado al gobernador que el bufón oficial, don Eusebio, que vestía de uniforme y se hacía llamar Mariscal, llevaba un arma cargada por las calles. "Ni por las leyes de Colón, ni por ninguna otra", decía, "pueden los grandes mariscales ni los gobernadores andar con pistolas, exponiéndose así a una desgracia". Agregaba que por eso el bufón "jamás habrá visto" a Rosas "cargar armas de ninguna clase, ni en poblado ni en campaña". El jefe de Policía debía ordenar "al señor Mariscal le mande la pistola" y "si así por bien no le entrega la pistola, en tal caso lo haga espiar en la noche y le haga por fuerza quitar la pistola". No tan rápida como el Malevo Ferreyra, la policía necesitó tres meses para notificar al gobernador el ingreso en la cárcel del Cabildo del "individuo don Eusebio de la Santa Federación". Cuando fue interrogado, El Loco Eusebio, "color dice que indiano de la generación del Rey Inca", se presentó con la mayor seriedad como gobernador de la provincia, comprometido con la señorita Manuelita Rosas, que mandaba los Ejércitos de la Confederación de la América de Buenos Aires y que sabía leer y escribir pero no firmaba porque tenía el pulso alterado. Según el acta judicial vestía "casco de oro como el arcángel San Miguel, con penacho llorón color punzó en el que están grabadas las armas de la Patria con sus laureles juramentados" y "capa de paño pardo con cuello y vueltas de terciopelo punzó". Calzaba botines de becerro lustroso, usaba la divisa y el cintillo federal y cargaba "nueve medallas y condecoraciones ganadas por sus méritos y gloriosos servicios", entre ellos el haber gobernado cuatro años en Lima.

Desde la cárcel dictó una respuesta a Rosas en la que se quejó con amargura de la justicia por haberle "acumulado cosas que nunca hizo, causando un escándalo muy grande a la sociedad y poniendo luto a todos los Exércitos". Recomendó "un consejo militar para la Soberana Cámara a fin de que no sepa atropellar los méritos y la delicadeza del Excelentísimo gobierno" que decía ejer[illegible], y sostuvo que los cargos eran "una embustería y una mentira" ya que el gobierno tenía "facultades para hacer y deshacer y castigar a los criminales". Con una idea muy clara de cómo debían ser las relaciones entre el poder político y la justicia dijo que era "una traición alevosa" que la Cámara se tomara facultades para juzgar al gobierno. Cerró su declaración identificándose como "Capitán General de mar y tierra, Majestad en la tierra, Conde de Martín García y Señor de las islas Malvinas, General de las Californias y Conde de la Quinta de Palermo de San Benito, también Conde de la Estancia del Pino y tutor de los bienes de don Juan Manuel de Rosas, por derecho juramentado a la verdad".

Otros tres meses después Rosas firmó una resolución de apenas tres palabras: "Póngase en libertad". Pero ni le devolvió la pistola ni le permitió gobernar una provincia.

Las crisis del justicialismo, el radicalismo y el frentismo son tres momentos de un solo proceso, que pone en cuestión el rol de los partidos políticos en la sociedad, organizaciones representativas que no saben a quién representan. O adaptación pasiva a los fenómenos que trastornan la política y la economía mundial o retórica populista. Confusos los valores, la pugna se concentra en posiciones personales. Perdidos los ideales, todo está permitido. Sin anclaje social, la acción política gira en el vacío de las luchas de poder. La ruptura del Frepaso defrauda las expectativas de una renovación programática y metodológica y constituye una victoria involuntaria del menemismo.



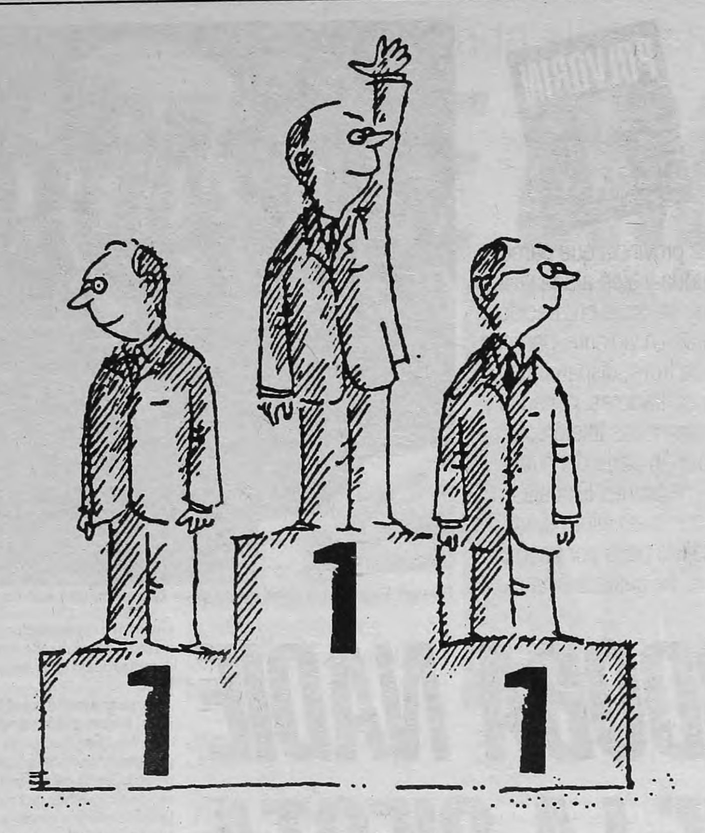
Las situaciones que padecen el Partido Justicialista, que ejerce el gobierno y desea retenerlo para alguno de sus hombres; la Unión Cívica Radical, que lo tuvo y lo perdió, cayó por debajo de sus peores marcas históricas y con un nuevo liderazgo procura reconstituirse como una alternativa; y el Frepaso que aspiraba a conquistarlo hasta que su inestable conducción bifronte se desintegró, ejemplifican tres momentos distintos de la misma crisis de las formas de representación política, un fenómeno que excede las fronteras argentinas e incluso las de la Capital Federal. Cada uno pasó o podría pasar por la etapa que atraviesan los otros y ninguno ha encontrado mejor respuesta a su desasosiego que el ensalmo verbal de la Constitución de Olivos al postular que los partidos políticos son "instituciones fundamentales del sistema democrático". Pero la misma ratificación de esta obviedad en la ley de leyes revela las dudas profundas de los protagonistas acerca de su rol en la sociedad y, sobre todo, de qué es lo que representan estas organizaciones representativas.

Un ejemplo flagrante de esa perplejidad y de la desconexión entre las resoluciones partidarias y las conveniencias de su base social e incluso de las inclinaciones de sus líderes, se produjo esta semana en la última cita de la conducción justicialista. Un orador tras otro enjuiciaron allí la política económica que como conclusión decidieron ratificar y cuyos nuevos instrumentos legales votaron en el Congreso con pocas horas de diferencia. Se fueron entusiasmando con sus propias palabras hasta convertir el encuentro en un torneo de oratoria, con fervorosos aplausos como premio a quien pronunciara el discurso más enardecido. Así, cuestionaron la estructura tributaria que carga el peso de la recaudación sobre los pobres y las altas tasas de interés que cobran los bancos a las pequeñas y medianas empresas nacionales que carecen del recurso al financiamiento externo, como si no fueran suyos el gobierno que concibe o convalida esas políticas y el presidente que viaja a los foros económicos internacionales rodeado por los beneficiarios de tal esquema. Tampoco se privaron de fustigar la falta de funcionamiento del partido, según la expresión de uno de sus ex presidentes "un cuerpo muerto", del que otros y no ellos mismos parecerían ser sus principales dirigentes. La incomprensión acerca de los fenómenos que trastornan la política y la economía mundial está en la base de estas oscilaciones ciegas, de la aceptación pasiva incongruente con la propia historia, a la retórica populista, inverosímil en esos labios. Confusos los valores, la pugna se concentra en posiciones de poder. Perdidos los ideales, todo está permitido. Sin anclaje social, la acción política gira en el vacío de las luchas personales.

Los contrastes del justicialismo (entre la alianza social de origen y los núcleos selectos, dentro y fuera del país, que inciden a la hora de las decisiones centrales, entre los iconos de su identidad y el pavor al golpe de mercado que erradicó al gobierno anterior al cabo de una metamorfosis similar) son los más brutales porque es el partido que está en el poder. En las discusiones acerca de la cesión al Poder Ejecutivo de atribuciones constitucionales del Congreso, llegó a ponerse como condición que las facultades extraordinarias que el presidente Carlos Menem detesta ver mencionadas como superpoderes no fueran ejercidas por el ministro de Economía Domingo Cavallo sino por el jefe del gabinete de ministros Eduardo Bauzá, diferencia que no hay modo de disfrazar como un debate de ideas. Tampoco un pensamiento separa a Eduardo Duhalde de Ramón Ortega, o a Rubén Marín de Arturo Lafalla, que acompañarían a uno u otro de los principales aspirantes a la sucesión. Todos ellos disienten, por ejemplo, de la nueva vuelta de la tuerca del ajuste negociada con el Fondo Monetario Internacional, pero ninguno haría algo distinto. Todos lo saben, y ya no se creen ni a sí mismos. Esta pringosidad se extiende a sus adherencias, como el ex teniente coronel Aldo Rico, quien terminó votando la clase de medidas que ayer denunciaba. La Unión Cívica Radical vive días más serenos, lo cual es proporcional a su lejanía del poder y a la profundidad de las heridas que la desgarraron cuando su anterior conducción la convirtió en el soporte para la perpetuación de Menem en el gobierno y en 1995 sólo retuvo a uno de cada tres votantes de 1983. Para remontar semejante línea recta, los sobrevivientes estrechan filas. Aun con seis años de retraso, el haberse aligerado de la tara alfonsinista y la simultánea extinción política de Eduardo Angeloz y Horacio Massaccesi, atados como Ulises a sus bancas para resistir las tentaciones de la Justicia, permite que su nueva dirección por consenso aprecie el futuro con mejor semblante.

Por primera vez en años la unidad es presupuesto de la acción política y un clima de cordialidad envuelve las reuniones de la mesa chica de su dirección nacional (integrada por el presidente Rodolfo Terragno, el vice Melchor Posse, los secretarios y los presidentes de los bloques legislativos). Como nunca antes, los bloques parlamentarios coordinan su actividad con el Comité Nacional, y el debate sobre políticas y tácticas se ha horizontalizado y democratizado, al menos en ese Olimpo, donde antes sólo tronaba un Júpiter gallego. La pelea pública entre dirigentes que es el pan cotidiano en el PJ y el Frepaso resulta inimaginable ahora entre los radicales, que tan acostumbrados estaban a alimentarse de ella. Esto no quiere decir que puertas adentro todo sea plácido. A fin del año pasado, cuando Menem remitió al Senado el pliego designando como ministro de la Corte Suprema de Justicia a su amigo Adolfo Vázquez, Terragno reclamó el cumplimiento de la cláusula del Pacto de Olivos que reservaba ese asiento para Héctor Masnatta. Luego de una dura reacción de Federico Storani, Terragno se plegó a un discurso más compatible con el de guardián de las instituciones republicanas en que el radicalismo se complace.

Terragno llegó el 17 de noviembre a la presidencia radical, gracias a su excelente imagen fuera del radicalismo y sin un poder partidario propio. Sus asociados debaten con él y no se le subordinan, algo distinto a lo que ocurría





antes, cuando Alfonsín informaba de sus decisiones y sólo podía discutirse la mejor forma de aplicarlas. Pero el ex ministro de Obras Públicas aspira a independizarse de toda tutela y convertirse a su vez en un líder y candidato indiscutible e indiscutido. Esta convivencia pacífica aunque sin amor interesa tanto a Terragno como a sus principales sostenes, Federico Storani y Fernando de la Rúa. Storani consolidó en Buenos Aires su alianza con Juan Manuel Casella y Leopoldo Moreau, De la Rúa y Posse están juntando los restos del angelocismo. Si la victoria de Angel Rozas el 8 de octubre en las elecciones por la gobernación del Chaco tonificaron al partido, un triunfo por la intendencia porteña este año lo pondría en movimiento hacia objetivos mayores. Pero una derrota en el Chaco no hubiera significado el golpe que se produciría si De la Rúa no consiguiera imponerse en la Capital. Si así fuera, no habrá sido por falta de apoyo del partido, repiten todos los sectores. El éxito, en cambio, podría poner fin a la convalecencia y, con ella, al armisticio.

En ese caso, tal vez afloraran ejes de discusión encarnados en los aspectos económicos y sociales. Por ahora, la oposición interna a Terragno es el vicepresidente Posse, ambos desarrollistas e industrialistas, el primero con una concepción más liberal que intervencionista, el segundo a la inversa. Los principales economistas del partido, su ministro en las sombras Adalberto Rodríguez Giavarini y el técnico máximo de la ultraliberal Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas, Ricardo López Murphy, son dos personas encantadoras, pero luego de oír sus propuestas Cavallo parece un populista irresponsable. En cuanto asumió la conducción partidaria Terragno dio un indicio de sus preferencias al reunirse con los líderes de varios grupos económicos, ante quienes recordó que él y no Menem había sido el precursor de la política de privatizaciones. Esto tampoco es congruente con la base social que el radicalismo supone expresar. El esquema es el mismo que aplicó Chacho Alvarez en setiembre de 1994, cuando celebró su primera victoria electoral prometiendo a un grupo de empresarios que no revisaría el desguace menemista del Estado, cantando la palinodia por no haber votado la ley de convertibilidad y jurando que no había sido, no era ni volvería a ser de izquierda. El programa implícito en esta declaración no difiere de los valores genéricos que defendió en su breve vida pública Gustavo Beliz, lo cual despoja de cualquier connotación ideológica a la implosión del Frepaso. Como reconoció Chacho Alvarez este viernes, no fue la discusión programática lo que autodestruyó la alianza, lo cual torna extravagantes las especulaciones partidarias y periodísticas sobre diferencias conceptuales que nadie puede ejemplificar porque no existen. Su fractura es más grave que los desgajamientos que sufrieron radicales y peronistas, porque a falta de una estructura nacional asentada, su oferta se basó en el encuentro de dirigentes como Chacho Alvarez y José Octavio Bordón que prometían una nueva manera de hacer política. El comportamiento de ambos en esta crisis desmiente esas palabras.

Bordón levantó una candidatura y ofreció elecciones internas por los diarios, sin dignarse a discutirlo con nadie más que su familia. Alvarez y Graciela Fernández Meijide respondieron descalificando a Beliz por su pasada vinculación con Menem, un dato que Alvarez no ignoraba cuando junto con Bordón le ofrecieron ingresar a la alianza hace poco más de un año. Además se aferraron a una candidatura surgida de un acuerdo de dirigentes, rehusando cualquier posibilidad de someterla a una elección interna. El mendocino le recordó en un cruce por radio que Alvarez no había sido tan estricto a la hora de cumplir los pactos preexistentes con Fernando Solanas y ya todo se lo llevó el diablo. La escalada culminó en la conferencia de prensa del final, cuando Alvarez involucró a Beliz en una presunta maniobra del menemismo para destruir al Frepaso, exportándole sus problemas internos. La exasperación no es el mejor aliado de la lógica.

Ni siquiera el puñado de militantes que siguen a Alvarez y Bordón fueron consultados sobre sus minués y contradanzas, como quedó ruidosamente claro en las últimas semanas durante los plenarios del PAIS de Capital y del Frente Grande. No sólo Norberto La Porta se enteraba de las novedades por los diarios y las radios: ese fue el medio elegido para las comunicaciones internas del Frepaso. Cómodo, pero letal.

El anuncio de la fórmula presidencial con Bordón detuvo la caída libre al vacío del Frente Grande iniciada dos meses antes con aquel mea culpa de Alvarez. La interna abierta en la que medio millón de personas votó para decidir el orden de la fórmula fortaleció a la alianza, que en mayo de 1995 obtuvo el 30 por ciento de los votos a la presidencia. Esto colocó al Frepaso como la segunda fuerza nacional, pero también inició una desatinada pugna entre los dos cabecillas con vistas a 1999, en forma tan prematura y codiciosa como la que azota al menemismo. Desde el Día de Reyes, cuando Bordón se reunió con Beliz en Pinamar, nadie tuvo tiempo y esfuerzo para nada más que esa agotadora pugna de vanidades.

Así, no hubo una presencia frentista significativa en el cuestionamiento a la aprobación de los inconstitucionales superpoderes para el Poder Ejecutivo, una batalla perdida que libraron solos los radicales, y apenas dirigentes de segunda línea se acercaron a los habitantes de la Villa 31 que resistían a las topadoras del intendente Jorge Domínguez. Hasta el menemista cardenal Antonio Quarracino que fue a ver a sus curas, demostró mayor contacto con la realidad que los adalides de la nueva política del Frepaso. Su ruptura y la forma en que se produjo defraudan las expectativas de una renovación programática y metodológica y constituyen una victoria involuntaria del menemismo.

La respuesta humanista

La globalización suele esgrimirse como el argumento irrefutable contra quienes en cada país claman contra el desempleo, la pobreza y la exclusión. El economista egipcio residente en París Samir Amin, teórico del intercambio desigual, sostiene que a la ofensiva mundial del capitalismo salvaje puede oponerse una respuesta también mundial. El desafío consiste en "conciliar la interdependencia que la mundialización implica y las desigualdades de poder" frente a ella, ya que las ideologías de retorno al pasado "están llamadas a funcionar como fascismos". Esas desigualdades se manifiestan entre los pueblos y dentro de cada sociedad, y no habrá solución a la crisis sin fortalecer "las posiciones de todos los débiles del sistema: los pueblos de las periferias, las clases sociales dominadas en todos los países del centro y las periferias. O sea, salir del colonialismo global y de los mitos liberales y rechazar los repliegues neofascistas ilusorios".

A partir de estos principios Samir Amin propone "un contraproyecto humanista, universalista y democrático, respetuoso de las diversidades, pero no de las desigualdades", que implicaría "la construcción de un sistema político mundial, no ya al servicio del mercado mundial, sino que defina su marco operativo, así como el Estado nacional no representó históricamente el campo de despliegue del mercado nacional sino el marco social de dicho despliegue". Este sistema político global debería asegurar la representación de los intereses sociales que operan a escala planetaria y sería germen de un futuro parlamento mundial, distinto de las instituciones supraestatales del presente. Entre sus responsabilidades estarían el propiciar un desarme global, negociar una gestión correcta del conflicto mundial/nacional en los campos de la comunicación, la cultura y la política y tender a un sistema fiscal mundializado que tarifara los recursos y redujera el despilfarro.

Amin no ignora que estos objetivos no están en juego en los conflictos actuales, ya que la erosión del antiguo sistema sólo podía desembocar inicialmente en el caos, agravado por las fuerzas dominantes al procurar sólo su beneficio a corto plazo. Tampoco es previsible que sean positivas las reacciones iniciales de los pueblos, que frente a la degradación de sus condiciones de vida pueden dar lugar a "respuestas ilusorias, repliegues fundamentalistas o chovinistas". Mientras no se construya, en la teoría y en la práctica, la repuesta humanista, "involuciones regresivas, y criminales, se mantendrán en el orden del día de lo posible".

Las plumas del cóndor

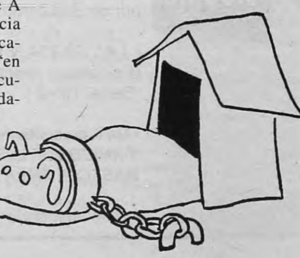
La investigación por el asesinato del ex comandante en jefe del Ejército de Chile, general Carlos Prats, ha provocado conmoción en Santiago. Según el semanario uruguayo *Brecha*, la primera detención de Enrique Arancibia Clavel, en 1978, "fue el as en la manga del teniente general Videla en su entrevista con Pinochet, en la ciudad de Mendoza, que congeló el enfrentamiento armado". Videla "puso sobre la mesa una carpeta de tapas verdes que contenía una exhaustiva información sobre el asesinato de Prats, información que ponía en evidencia la participación directa de Pinochet en el atentado". De ahí el alud de agentes chilenos de todos los pelajes que descienden sobre Buenos Aires en busca de información sobre la causa Prats, sus motivaciones y consecuencias.

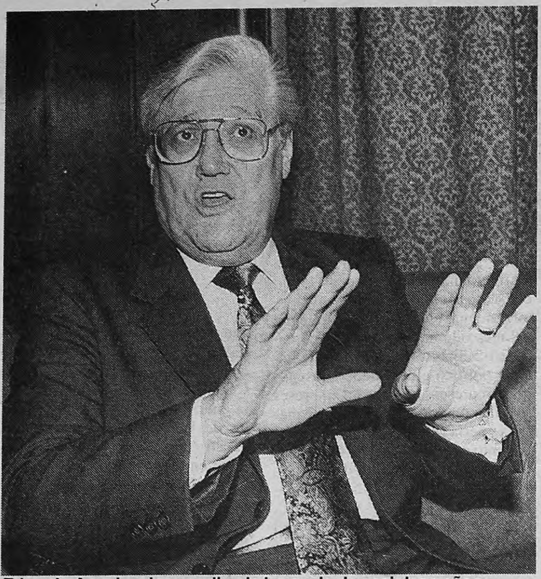
Pero las revelaciones publicadas hace dos semanas en estas páginas también han molestado al coronel Mohamed Alí Seineldín, inquietado a la jefatura del Estado Mayor del Ejército argentino y alarmado a la Universidad Nacional de Córdoba. Un autodenominado "secretario político" del jefe carapintada sostuvo que la referencia de este diario a la relación de Seineldín con los escuadrones de la muerte de la Triple A era un "un montaje de inteligencia contra el indulto". Cuando se le acabaron los adjetivos afirmó que "en los años en que el periodista vincula al coronel con extrañas actividades represivas", Seineldín seguía un curso en la Escuela Superior de Guerra. Un libro de alguien próximo a Seineldín (Héctor Simeoni: *Línea de Fuego*, Sudamericana, 1991) reproduce el testimonio sobre aquella época de un coronel de los llamados nacionalistas, quien dice que el curso se empezó a dictar en Campo de Mayo. "La represión de la guerrilla ya había empezado antes de 1976. El Proceso oficializa nuestro curso y de esta manera sale a luz en toda su dimensión", agrega. Luego Seineldín "nos llevó a un grupo con él a la Policía Federal. El general Cardozo le pidió que fuéramos a la policía porque había excesos, falta de honestidad. Nos llevó a varios de nosotros a hacer un curso de formación contrarrevolucionaria. Después se diseñó un cursillo de siete días, con aislamiento, con un alto contenido técnico y formativo especializado para actuar en cuestiones contra la subversión. De allí surgió una escuela especial que primero se llamó Centro de Instrucción Contrarrevolucionaria y luego CAEP (algo así como Centro de Actividades Especiales Policiales)".

Otra fuente inatacable, el oficial inspector de la Policía Federal Rodolfo Peregrino Fernández, ya había relatado aquellos nexos hace más de una década. El 8 de marzo de 1983, en plena dictadura militar y cuando el nombre de Seineldín no era conocido, Fernández declaró en Madrid ante la Comisión Argentina de Derechos Humanos, CADHU, que "el nexo visible de la AAA con el Ejército era el entonces capitán Mohamed Alí Seineldín", quien "participó en la represión del 20 de junio de 1973 en Ezeiza y también actuó en Bolivia".

En la causa por el asesinato de Prats hay constancias sobre un viaje a Córdoba de Arancibia Clavel, dos meses después del golpe de marzo de 1976, para tratar el intercambio de información y servicios con los militares encargados de lo que llama "la limpieza". Entre ellos, el delegado de Pinochet menciona al entonces capitán del Ejército Guillermo Freytes, "auditor jefe del despacho del gobernador (militar Carlos Chasseing) y también miembro del Comando Libertadores de América", organismo al que describe como "una AAA cordobesa, de absoluta confianza". En 1986, todavía, Freytes participaba en las reuniones de militares que postulaban resistir los juicios por la guerra sucia. Pero transcurrida una década más, Freytes participa de un programa de estudios estratégicos en el Centro de Estudios Avanzados de la Universidad de Córdoba, donde se presenta como un demócrata vinculado con el jefe de Estado Mayor, teniente general Martín Balza, de quien dice ser uno de los principales asesores en materias jurídicas.

¿Quién reaccionará antes, el Ejército o la universidad?




Eduardo Angeloz: la complicada herencia de casi doce años.



Una provincia que parecía atada y bien atada vive hoy un clima enrarecido: represión violenta, bombas de trotyl, disparos de francotiradores, pintadas y amenazas telefónicas forman parte del nuevo ambiente. En este completo informe, un análisis paso por paso de cómo se gestó la situación.


Ramón Mestre: no sabe cómo decir que nada empezó con él.

EN CORDOBA NADIE DUERME LA SIESTA

(*Por Hernán Vaca Narvaja*) La administración radical del odontólogo Ramón Bautista Mestre no alcanza a enhebrar una explicación satisfactoria para explicar qué está pasando en Córdoba en este "verano negro", que ya le costó la vida a tres internos de la cárcel de Encausados, una hemiplejía que le impedirá caminar a un joven hincha de River, varios vidrios rotos en la municipalidad capitalina y tres agujeros en la pared de la oficina del fotógrafo Héctor Arroche, producto de la pericia de un anónimo francotirador noctámbulo.

Fiel a su estilo personalista y emprendedor, Ramón Mestre parece caminar por el filo de una cornisa. Heredó una provincia en llamas seis meses antes de lo previsto. Emitió Certificados de Cancelación de Deuda (CECOR) para cubrir el déficit de 1200 millones de dólares que le dejó Eduardo Angeloz antes de su apresurada huida de la Casa de las Tejas. Mira para un costado cuando le reclaman que investigue la administración anterior, aunque sigue con atención los movimientos que día a día se producen en la anquilosada Justicia mediterránea, que en once años y medio fue incapaz de elevar a juicio una sola causa que involucra a funcionarios del gobierno de Angeloz. "A mí me votaron para gobernar, no para revisar la anterior administración", repite ante la insistencia de los gremios estatales, que se niegan a pagar solos los platos rotos que dejó el ex gobernador.

Al poco tiempo de asumir, sin equipos técnicos, sin programa de gobierno y dispuesto a apagar el incendio social con la receta del ajuste, la explosión del polvorín militar de Río Tercero volvió a instalar en el imaginario colectivo la idea de una "provincia maldita", donde las catástrofes se suceden casi por designio divino. Durante 1995, el devastador "efecto tequila" puso al desnudo no sólo el fracaso del "lápiz rojo" de Angeloz, sino que corrió el velo de la corrupción institucionalizada en la provincia. Solamente del Banco Social –presidido durante once años por el inefable Jaime Pompas, que espera en Encausados que alguno de los múltiples procesos que lo involucran como supuesto autor de administración fraudulenta llegue a su fin– faltaban 120 millones de dólares.

Pero la "pesada herencia" recibida por Mestre no es sólo económica.

La policía del Proceso

Durante sus casi doce años de gobierno, Angeloz jamás metió mano en la policía. Convencido de que los "elementos extraños" serían expulsados por la propia fuerza, privilegió el sostén económico del aparato represivo por sobre cualquier otra demanda social. Les entregó el moderno edificio de la esquina de Santa Fe y Colón –donde originalmente debió funcionar un hospital–, les proveyó una interesante flota de vehículos y cada vez que hubo un "sobrante" en las cada vez más exiguas arcas del Estado, los compensó por su tarea de "custodios del orden".

Sin embargo, los episodios más oscuros registrados durante su gestión –cuando la cartera de Gobierno estuvo a cargo del actual diputado nacional José Ignacio Cafferatta Nores– implicaron inevitablemente a hombres de la fuerza o vinculados a ella. Sin ir más lejos, los únicos detenidos por el asesinato del ex senador radical Regino Maders seguían vinculados con la policía: Hugo Guidone y Dardo Navarrete.

Hugo Guidone –más conocido como "el nazi", por la cruz svástica que cuelga de su cuello– cumplía órdenes del subcomisario Raúl Yanicelli en el departamento de Drogas Peligrosas. El "buchón" de Yanicelli cargaba en ese momento sobre sus espaldas una declaración minuciosa sobre cómo su compañero de andanzas, el oficial Elvio Ruiz, había asfixiado al abogado Santiago Ferrari en un auto de la policía y cómo le había partido a golpes la cabeza con una pala para asegurarse de que estuviera bien muerto. Guidone quedó en libertad porque hizo su confesión sin la presencia de un abogado y el juez Juan José Moya consideró nulo el procedimiento y sobreseyó a los imputados. Por su parte, el célebre parapolicial Dardo Navarrete seguía haciendo algunos "trabajitos de inteligencia" para los oficiales de La Docta cuando fue detenido por el entonces juez Guillermo Johnson, a pesar de que había sido exonerado de la fuerza en 1979 para purgar una condena de ocho años por robo calificado de automotor. Salió al cumplir la mitad de la sentencia.

Fue en la moderna jefatura de policía cordobesa donde Mario Sargiotti encontró la muerte cuando su corazón dijo basta al "submarino" al que lo sometieron una decena de uniformados. Jesús Zabalettra, un degenerado que violó y mató a la joven Cecilia Ruesh, escuchó esa noche las súplicas de Sargiotti. Su declaración motivó el procesamiento y posterior condena de algunos de los 12 oficiales que participaron del "interrogatorio".

> "A mí me votaron para gobernar, no para revisar la anterior administración", repite Mestre ante la insistencia de los gremios estatales, que se niegan a pagar solos los platos rotos que dejó el ex gobernador.

Con estos antecedentes, no sorprendió realmente a nadie que durante una de las tantas marchas callejeras protagonizadas por los estatales cordobeses en los primeros días de la gestión de Mestre –cuando todavía se discutía la aplicación de una nueva ley de emergencia económica para la provincia–, una fotografía develara que el casco de un policía se destacaba del resto porque tenía grabada una cruz svástica.

Hasta el analista menos aguizado sabe que, para evitar la confrontación interna, Ramón Mestre se sentó a la mesa de negociaciones con Eduardo Angeloz cuando éste todavía no había apadrinado a nadie para sucederlo. Hasta el momento, los mestristas y los radicales no agrupados en el angelocismo –el alfonsinismo ortodoxo de Carlos Becerra y el alfonsinismo crítico de Mario Negri– levantaron la mano disciplinariamente a la hora de proclamar como senador nacional al ex gobernador, a pesar del rechazo generalizado que su candidatura produjo en la sociedad cordobesa.

Cuando asumió la gobernación en julio, Mestre pidió tiempo hasta diciembre, para comenzar a hacer su gobierno. Sin embargo, en enero prorrogó la ley de emergencia económica –que le permite una reducción salarial del 40 por ciento y el pago en bonos CECOR– y mantuvo en sus cargos a muchos ex funcionarios de Angeloz. "El Chancho no tiene gente para cubrir tantos puestos", se ufanan algunos angelocistas, a pesar de la devaluada imagen de su líder han comenzado a plantear una moderada resistencia al ajuste mestrista en los corrillos legislativos.

Al frente de la Secretaría de Seguridad –el organismo que tiene a su cargo tanto a la policía como al servicio penitenciario–, Mestre nombró al ex senador Eduardo Luppi, un hombre de bajo perfil y fuertes convicciones democráticas. Sin embargo, retuvo en sus cargos tanto al jefe de Policía, Carlos Gighi, como al titular del Servicio Penitenciario, Hugo Carbonari. Ambos fueron ratificados en sus cargos luego de la sangrienta represión al motín en Encausados que le costó la vida a tres internos y dejó un saldo de centenares de heridos.

En la presentación de un hábeas corpus ante los tribunales cordobeses, Héctor Arroche sostuvo que las fotos que tomó en la cárcel de Encausados no sólo le trajeron problemas, sino también halagos por su labor profesional, tanto de la agencia Télam como de varios medios gráficos nacionales e internacionales. Uno de los elogiosos comentarios sobre las imágenes registradas decía que "desde la Segunda Guerra Mundial no se había registrado una escena tan inhumana en un pabellón carcelario".

Tres balazos contra su oficina realizados por un "profesional" –por la poca distancia que había entre los impactos–, una cruz svástica pintada en la pared –a pesar de que ya tenía custodia policial asignada– y una voz anónima advirtiéndole que está siendo investigado y puede aparecer droga en su auto de un momento a otro son datos para corroborar que los grupos que Angeloz no supo, no quiso o no pudo erradicar de las fuerzas represivas cordobesas han vuelto a las andadas.

Página/12, el país a diario", editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323/2324. Publicidad:Belgrano 677 Tel.: 342-6000 (líneas rotativas).

Página/12

Impresión: Talleres Gráficos Color Papel., Erézcano 3158, Capital Federal, Color Papel Impresiones S.A., Erézcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel. 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", "The New York Times Magazine", "Interview", Prensa Latina, Reuter y ALASEI.

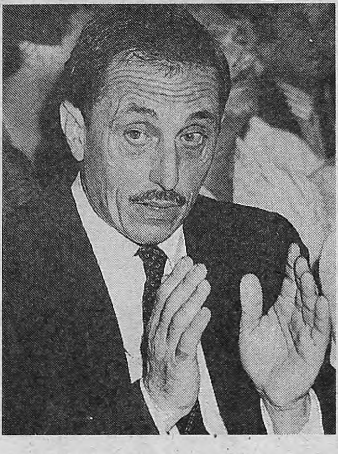
Enrique Llopis, diputado obediente y subsecretario

HOMBRE ORQUESTA

POLVORIN

El cantautor rosarino Enrique Llopis votó el miércoles pasado en la Cámara de Diputados la ley que otorga superpoderes al presidente Carlos Menem. El bloque oficialista llegó a sumar un legislador más que lo que exige el quórum para que sesione la Cámara. Llopis viajó desde Santa Fe, donde trabaja como subsecretario de Cultura de la provincia, y se sentó en su banca después de casi dos meses en los que, según el diputado-subdirector, "estuve con licencia, pero haciendo los dos trabajos".

Crece el escándalo en Santa Fe por el apurado viaje de Enrique Llopis a Buenos Aires para votar los superpoderes del Ejecutivo nacional. Ocurre que Llopis es subsecretario de Cultura de la provincia y no renunció a su banca de diputado nacional, con lo cual desempeña dos cargos incompatibles. La historia.





A la izquierda, Obeid. A la derecha, Enrique Llopis.

El autor de "La Forestal", cuestionado en Santa Fe.

La confesión del cantor de "La Forestal" a **Rosario/12**, suplemento rosarino de **Página/12**, no hace más que ratificar la violación de la Ley de Ministerios de la provincia de Santa Fe, que no sólo estipula la incompatibilidad de los cargos, sino que puede derivar en la figura de "abuso de autoridad e incumplimiento de los deberes de funcionario público", para la que el artículo 253 del Código Penal prevé una "multa de 100 a 1.000 pesos e inhabilitación especial de seis meses a dos años al funcionario que propusiera o nombrase a persona en quien no concurrieren los requisitos legales. En la misma pena incurrirá el que aceptare el cargo para el cual no tenga los requisitos legales". El "duets" de Llopis no sólo le traerá problemas a él, sino también al gobernador de Santa Fe, Jorge Obeid, que lo puso en funciones el 18 de diciembre pasado mediante el decreto 073.

La historia de Llopis fuera del ámbito musical es tan variada como dentro de él. Fue secretario de Cultura de Héctor Cavallero cuando éste todavía era socialista popular. En el año 1993 resultó electo diputado de la nación por Honestidad, Trabajo y Eficiencia, una ampliación de la opositora Unidad Socialista. Se integró al bloque que conformaban Guillermo Estévez Boero y el ex fiscal Ricardo Molinas. Cuando se produce "el salto del tigre" –la ida de Cavallero al menemismo– Llopis lo acompaña. Más tarde, cuando se rompe el idilio con su jefe, pide la incorporación al bloque de diputados peronistas. Desde entonces, Llopis se ha transformado en el prototipo del converso: como dice el tango, "con la fe que me empecina" hizo campaña por Menem y fue candidato a intendente de Rosario por 8 sublemas con los que no juntó votos ni siquiera para colocar un concejal, en las elecciones que ganó el socialista Hermes Binner, antiguo compañero de gabinete cuando todos empuñaban la rosa.

Desde mediados de diciembre del año pasado Llopis es el subsecretario de Cultura de Santa Fe. Para ello –dice–, "pedí licencia en la Cámara de Diputados". En rigor, hubo dos pedidos que constan en las páginas 7 y 11 del boletín 41 de asuntos entrados: uno solicitando autorización para integrar el gabinete de Obeid y otro pidiendo licencia por seis meses sin goce de dieta. Pero la Cámara nunca llegó a tratar ese pedido, por lo tanto a Llopis lo único que se le puede reprochar desde el Estado nacional es no haber concurrido nunca en dos meses al Parlamento ni haber participado del trabajo del Congreso. En Santa Fe, en cambio, "Quique" está expuesto no sólo a la condena unánime de la oposición, sino a acciones penales por acaparar cargos incompatibles. El gobernador Obeid prefirió no hablar del tema, ya que no tuvo una buena semana; el lunes publicó un llamado a licitación para remodelar lo que sería su residencia en Rosario por un monto cercano a los 400 mil dólares. Ese mismo día, tras la primera reunión de gabinete del año, se anunció "el ajuste" en la provincia. La contradicción explotó en la opinión pública e hizo que al día siguiente el gobernador ordenara otro aviso suspendiendo la licitación.

Cuando se presentó el "caso Llopis" se esperaba otra muestra de reflejos del gobernador, pero hasta el momento el mandatario santafesino no ha reemplazado al "hombre orquesta".

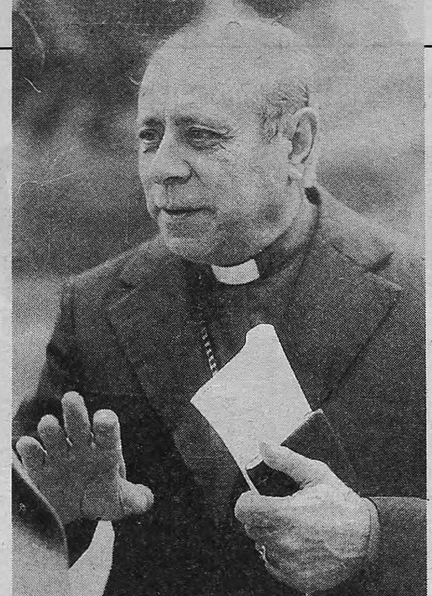
Piden renuncia por la lavandina

El concejal frentista Raúl Fernández pidió la renuncia de la subsecretaria de Gestión de Acción Social, Liliana Monteverde, por su responsabilidad en la distribución de lavandina no apta para potabilizar agua para consumo humano en el marco de una campaña de prevención del cólera en la ciudad. "La decisión de la funcionaria de comprar y distribuir en zonas carenciadas de la Capital miles de litros de lavandina no apta para el consumo humano, alentando a la gente a utilizarla para la higiene de alimentos y la potabilización del agua, es una muestra de desatino e imprevisión absolutamente incompatible con la alta responsabilidad funcional que le ha sido conferida", señaló el edil. Tras el sorpresivo rebrote del cólera en la Capital –donde en los últimos 25 días se registraron 22 casos–, la Municipalidad comenzó a repartir lavandina en villas y hogares humildes. Pero, tal como publicó este diario ayer, en el operativo fue distribuida lavandina perfumada, en cuyo envase se aclara que no es apta para usar en lavado de alimentos. Las botellas fueron distribuidas con un gotero y un folleto donde se recomienda el uso de las dos gotas por litro de agua. Como respuesta a la denuncia de Fernández, la funcionaria aseguró que el reparto fue previsto inicialmente para las tareas de limpieza y que en una segunda etapa se repartiría lavandina para potabilizar agua. Sin embargo, el concejal aseguró que "no es cierto que la campaña haya sido diseñada en dos etapas. Ese es un invento que utilizan ahora para cubrir el error que cometieron". "Por eso, tratándose de la salud de la población, creemos que el mejor modo de hacer prevención en este momento es exigir la renuncia de la titular del organismo", destacó.

Siete muertos en la Ruta 2

Siete personas murieron ayer, entre ellas cuatro miembros de una familia, en dos accidentes en la ruta nacional 2, con una diferencia de apenas una hora. La policía indicó además que uno de los hechos también provocó heridas a cuatro personas, quienes permanecían hospitalizadas. Ambos siniestros, separados entre sí por 135 kilómetros, se produjeron cuando caía lluvia en la zona. El primer choque ocurrió cerca de las 7.50 a la altura del kilómetro 226, cerca de la ciudad de Dolores, mientras que el segundo se produjo a las 9 en el kilómetro 361, cerca de Vivoratá, a escasos metros de Mar del Plata. En Dolores, al accidente sobrevino cuando un automóvil Chevy, en el que los seis miembros de una familia de apellido Sapag viajaban a Mar del Plata, pasó al carril de la izquierda por el que venía un camión. Su conductor intentó esquivar al Chevy, pero en la maniobra el acoplado arrolló el auto. Encima, otro auto embistió en ese momento la cabina del camión. En la triple colisión murieron el matrimonio Sapag y uno de sus hijos, en tanto los chicos restantes resultaron heridos. Una hora después, tres jóvenes de entre 19 y 23 años murieron cuando el Fiat 147 en el que viajaban también a Mar del Plata se incrustó de frente con un ómnibus de la empresa Micromar, cerca de Vivoratá.

En el cierre del seminario riojano al que concurrieron 1600 laicos y religiosos, Hesayne dijo que "a lo largo del tiempo van cambiando las expresiones de una misma fe", y definió al encuentro de formación teológica como "expresión de una Iglesia joven".



El obispo Hesayne rescató la figura de Enrique Angelelli. *"Lo asesinaron porque puso en marcha el Concilio", dijo.*

"OTRO MODO DE SER IGLESIA"

Con la presencia de 1600 laicos y numerosos obispos católicos y pastores cristianos, concluyó el Seminario de Formación Teológica (SFT) que se celebró en La Rioja y que tuvo como figura central la memoria del fallecido obispo riojano Enrique Angelelli para ahondar el compromiso de la Iglesia con los pobres.

El obispo emérito de Viedma, monseñor Miguel Hesayne, dijo que "este es un modo nuevo de ser Iglesia. A lo largo del tiempo van cambiando las expresiones de una misma fe, de una misma esperanza y de un mismo amor".

"Este encuentro ha sido expresión de una Iglesia joven, ansiosa de conocer la historia pasada para programar el presente a un futuro mejor. Y acá vinieron los pobres que han hecho el sacrificio de reunirse para crecer en la fe en Jesucristo que humaniza", señaló el prelado.

En el plenario final, realizado ayer al mediodía ante los numerosos participantes, se destacó la importancia "de ir reconstruyendo el mundo de los pobres, excluidos y discriminados".

"Nuestra principal tarea es ir descubriendo esos espacios donde la vida y la esperanza se hagan posibles y creíbles y desde donde vayan naciendo alternativas compartidas con otros hombres y mujeres", dijeron.

El SFT, considerado "un verdadero acontecimiento de la Iglesia Argentina, como manifestación de una auténtica conciencia eclesial", giró en torno a la figura emblemática del fallecido obispo riojano, Enrique Angelelli. Su opción preferencial por los pobres y su lucha por los que menos tenían y sufrían la injusticia, inspiró la reflexión de los variados grupos de trabajo de este Seminario.

Angelelli murió al volcar su automóvil cuando circulaba por el camino que une el Chamical con la capital provincial, justo en el momento en que tenía en su poder información acerca de la represión de la dictadura en La Rioja y a pocos días del crimen de dos sacerdotes de su diócesis.

Monseñor Hesayne agregó por su parte que "Angelelli fue asesinado porque puso en marcha el Concilio Vaticano II, sobre todo en la opción preferencial por los pobres".

"Podemos decir que fue el mártir de los pobres y del Concilio Vaticano II en la Argentina. Captó la dinámica, el espíritu y la letra del concilio y la siguió hasta las últimas consecuencias", destacó.

Entre los presentes en el SFT se encontraban sacerdotes, religiosos y religiosas católicos, miembros de diversas iglesias cristianas y laicos que trabajan en distintas regiones del país.

A muchos llamó la atención la cantidad de jóvenes interesados en las jornadas de reflexión teológica, la mayoría provenientes de zonas carenciadas y barrios humildes.

Profesores universitarios afectados

CESANTÍAS DE VERANO EN LOMAS

(Por N. V.) **En pleno receso de verano, docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora recibieron una escueta carta firmada por el decano Horacio Gegunde en la que se les comunica que "por resolución del Consejo Académico del 3 de octubre de 1995 su designación interina ha concluido el 31 de diciembre de 1995". La medida fue duramente criticada por el diputado Alfredo Bravo y el secretario de Universidad del Frente Grande, Eduardo Jozami, por "autoritarismo y discriminación política".**

En diálogo con **Página/12**, Gegunde confirmó que "no se le renovó el contrato a aproximadamente setenta docentes sobre 746" y enumeró tres criterios para tomar esa decisión: "La reiteración de docentes en diferentes cátedras, lo cual atenta contra la pluralidad de pensamiento; el análisis académico del funcionamiento y curriculum del docente y el redimensionamiento de la oferta de materias".

–Varios profesores denunciaron un criterio discriminatorio en la cesación de los contratos...

–Estamos hablando de setenta docentes entre titulares y auxiliares, no más de 20 o 25 a cargo de cátedras. Esto es suficiente para demostrar que si fuese político es ínfimo porque no modificaría los parámetros electorales. La caducidad de los contratos no tiene que ver con problemas económicos sino con razones académicas, ni siquiera políticas.

–¿Si la decisión se tomó en octubre por qué la comunicó en enero?

–En realidad es obligación de los docentes tomar conocimiento de las resoluciones de los consejos académicos que son públicas. La carta que les envié es por cortesía.

–¿Por qué no se llama a concurso para cubrir esas cátedras?

–Como se hizo una presentación judicial contra la Ley de Educación Superior, la Justicia dispuso no innovar y por lo tanto el estatuto –que incluye el reglamento de concursos– no está en plena vigencia.

–¿Es posible que revisen la decisión que tomaron?

–De ninguna manera se revisará la decisión política, a lo sumo podrán considerarse algunos casos desde el punto de vista académico. Quiero aclarar, además, que la no renovación de los contratos de los titulares de cátedra no implicará que la situación de los auxiliares sea la misma.

El ex secretario académico Osvaldo Callegari se preguntó "cómo puede ser que nadie se haya enterado que estaba siendo evaluado" por lo cual sugirió que ese argumento es falso y pidió que "muestren las evaluaciones". Callegari, quien es profesor concursado de la Universidad de Lomas de Zamora, consideró que la no renovación de contratos es "una decisión política de una gestión que no puede convivir con gente que no piensa como ellos".

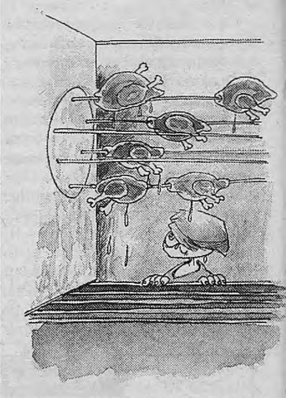
El decano asumió en agosto del '95 sustentado en una alianza con buenas relaciones con el Ministerio de Educación. Una de las primeras decisiones de la nueva gestión fue pintar la facultad. La brocha limpiadora arrasó inclusive con el mural en homenaje al estudiante desaparecido Pablo Musso. El repudio fue de tal magnitud que tuvieron que autorizar la realización de un nuevo mural. La vocación por las paredes despojadas se traduce ahora en la ausencia de cualquier tipo de carteles.



(Por Esteban Schmidt) **Los días 16 y 23 de febrero *Página/12* presentará a los lectores "¡Socorro, nos invaden la cocina!" de Alicia Steimberg. Se trata de un relato inspirado en las primeras vacaciones que el menor de sus tres hijos se tomó con sus amigos en la costa. En él se encuentran recetas sencillas que la escritora le envió a su hijo ante la primera crisis financiera que sufrió el muchacho. "¡Socorro...!" son textos que por primera vez tendrán la forma más accesible de los fascículos.**

Acomodada en el living de su departamento de Barrio Norte, la autora de *Cuando digo Magdalena*, novela ganadora del Premio Planeta 1992, explica que "mi hijo y sus amigos se alquilaron un departamento en la costa y los padres les habíamos dado un dinero con el que tenían que administrarse. Por supuesto que el dinero no les alcanzó y pidieron auxilio". Ese episodio fue la génesis del libro.

"Con el dinero que les enviamos –continúa Steimberg– yo les adjunté unas recetas de cocina. Bien explicaditas, como para alguien que nunca cocinó. Y para mi sorpresa –abre los ojos y gesticula como reviviendo esos momentos– las siguieron. No pensé que me iban a llevar el apunte para nada. Ocurre que cuando los chicos se van de vacaciones



solos, comen habitualmente bazofias, o polenta, que es como un recurso único cuando hay que cocinar para muchos y barato. Y no es cierto. De ahí salió eso de que 'el mundo no es de polenta'."

A los 62 años, esta escritora que comenzó su carrera literaria a los 38 cuando publicó su primer libro *Músicos y relojeros*, encuentra en el hecho de cocinar algo más que comer un plato mejor preparado que en un restaurant o un fast-food. "Es el placer, el placer de cocinar con alguien, un placer que hay que aprender, porque no todos vienen por instinto. Pero aprovechar esas horas antes de terminar el día, es muy agradable. Uno se puede tomar un traguito mientras está cocinando, es muy simpático y los chicos harían muy bien en aprenderlo. Es incomparablemente más barato que comer afuera y más rico, más original, más especial."

Alicia Steimberg suele encontrar en fortuitos episodios de su vida los comienzos de una obra, y es siempre la familia la motivadora de su impulso literario. Fue su segundo marido quien la instó a mandar su ópera prima a un concurso literario. Un jurado lúcido la declaró finalista y la obra

un nuevo fascículo de **Página/12:** cocina adolescente

¿QUE HAY DE COMER?

"¿Cómo se hace para que la gente lea más? ¿Diciendo: tenés que leer más porque te estás convirtiendo en un páramo y no vas a saber nada de nada? No, nadie va a leer así", dice Alicia Steimberg. Y, según ella, lo mismo pasa con la cocina. Con el mismo criterio que aplica para la lectura –que sea un acto placentero–, **Página/12** publicará dos fascículos con textos y recetas de Steimberg: los que escribió para su hijo y varios amigos cuando se fueron solos de vacaciones y pidieron auxilio.





fue rápidamente publicada. A ella le siguieron *La loca 101*, *Su espíritu inocente*, *Como todas las mañanas*, *El árbol del placer* y la novela erótica *Amatista*. Poco tiempo después fue que Martín, su hijo menor, resolvió que era tiempo de inspirar a su madre en un nuevo trabajo.

"Este libro es atípico dentro de mi producción, no es un libro de cocina, es un relato donde aparecen recetas de cocina. El libro cuenta lo que les pasó a estos chicos y no sólo eso, yo soy un tipo de escritor –dice despojándose del delantal– que asocia. Mi línea narrativa no es una línea argumental que va cronológicamente contando los hechos, sino que, si esa rosa que se está marchitando –y muestra una de su jardín– me hace acordar de algo, yo tranquilamente tomo ese camino. Creo en lo que surge espontáneamente. De manera que en *¡Socorro, nos invaden la cocina!* hay cosas que le pasaron a Martín en sus vacaciones, que les pasaron a mis otros hijos cocinando, momentos que yo recuerdo de mi propia infancia y cosas que recuerdo al pasar, como un cuentito cualquiera o un chiste que paso a reproducirlos enteros."



Pese a que reconoce "haber pasado la vida penando por el exceso de peso", Steimberg, que hoy no es gorda, advierte que las recetas no están pensadas para los fanáticos del fitness. "Ojo, yo no creo en eso de 'ser gordo y mantener la frente alta', me parece feo ser gordo, lo digo sinceramente. Yo misma soy alguien que toda su vida tuvo que luchar contra la obesidad, de manera que conozco muy de cerca el problema. Sin embargo, en el libro yo no tomé muy en cuenta que las recetas sean dietéticas, lo único que me importó es que les gusten a los chicos."

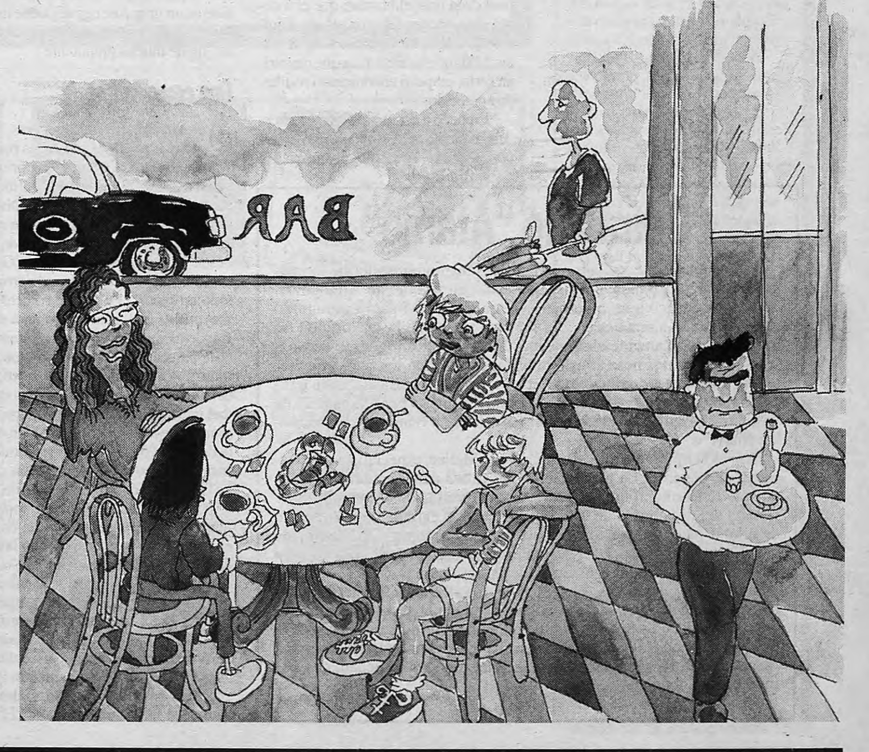
De su pasado de preocupación por las grasas, la escritora recuerda "que mi mamá me llevó a ver al médico porque engordaba, ¡y ella misma era la que me daba unas enormes masas de crema! Después íbamos a ver qué me pasaba a mí", recuerda con humor. De su presente de despreocupación dice que llega a odiar "esa especie de asunto religioso que hay alrededor de ciertas dietas. Por ejemplo, la gente que es furiosamente naturista, furiosamente macrobiótica, a eso le tengo mucha bronca –se exaspera–, porque me da la impresión de que le ponen un trasfondo moral. Vos agarrás y te comés un sandwich de chorizo y te hacen aparecer como una especie de bestia".

La madre de las enormes masas de crema no era, sin embargo, muy afecta a la cocina, pero Steimberg reconoce que fueron ella y su abuela quienes le enseñaron algunas cosas básicas como "cuánto tiempo hay que hervir el puchero para que sea comestible". El resto lo aprendió sola, "a costa del conejillo de indias que fue mi primer marido. Y me fui entusiasmando, empecé a leer recetas y a hacerlas con distintos grados de éxito".

Entre las recetas incluidas en el relato que se podrá leer acompañando las ediciones de **Página/12** de los días 16 y 23 de febrero, los lectores podrán encontrarse con clásicos de la cocina argentina como las milanesas, los panqueques y las empanadas, todos acompañados de consejos del tipo de ¿cómo resolver un inesperado llamado telefónico con las manos pegoteadas?, y de curiosas paradojas culinarias como ¿por qué no se llora al cortar cebollas si uno tiene las manos mojadas?

Mujer experimentada en las letras, en la cocina y en la vida, Alicia Steimberg cree necesario hacer otra salvedad. "En el quehacer de la cocina uno puede dar todas las indicaciones posibles, pero a veces algo no sale y uno se puede explicar bien por qué, por eso yo digo: cada vez que están por hacer algo, digan: Si Dios quiere."

Escritora, docente y madre al fin, la autora cree que la mejor forma de llevar los chicos a la cocina es aplicando la misma técnica que ella usa para llevarlos a los libros. "¿Cómo se hace para que la gente lea más? ¿Diciendo: tenés que leer más porque te estás convirtiendo en un páramo y no vas a saber nada de nada? No, nadie va a leer así. Pero sentate al lado, leéle algo lindo y le va a gustar hacerlo. Lo mismo va a ocurrir si le decís: vení a la cocina que te muestro cómo se hace. Creo que es algo de la misma índole, lograr el contacto humano, a través de algo placentero."



La polémica sobre "Evita" excluye un punto: Banderas

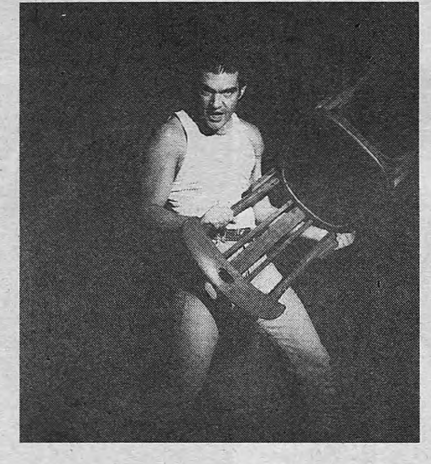
ATALAS

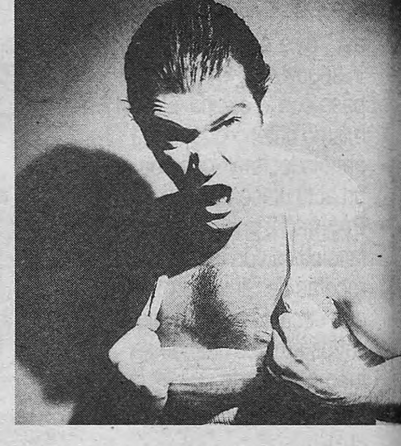
Hombre común y, a la vez, un gran seductor, el actor de "Atame" se convirtió, esta semana, en el único punto indiscutido de la absurda polémica sobre la Evita de Alan Parker: ninguna mujer dejó de decir que Antonio Banderas, el latino profesional de Hollywood, el marido de Melanie Griffith, la derrite. **Página/12** descubrió las claves entre algunas integrantes de esa legión unánime pero también indagó a dos especialistas. El resultado es una completa radiografía de los secretos de la atracción de Banderas. Para regodeo de las damas e ilustración de los caballeros.

(*Por Pedro Lipcovich*) Para la mayoría de las mujeres, es un hombre común; para esa misma mayoría, es un gran seductor. Entonces, conocer los motivos de la seducción que ejerce el actor Antonio Banderas, ¿no permitirá a cualquier hombre lograr similares resultados? *Página/12* emprendió una paciente investigación hacia las causas del atractivo de Banderas, es decir, hacia lo más hondo del alma femenina. En el camino aparecieron datos relevantes: desde la constatación de que un Nuevo Varón se está apoderando del mundo hasta el reencenderse la polémica sobre si las mujeres, en el fondo, son masoquistas. También, el optimismo de que los latinos estamos llenos de posibilidades en una aldea global que, lejos de uniformar, privilegia las diferencias. Como todas las banderas, Banderas significa algo distinto para cada uno pero "su perfil, que es el del amante latino en estos tiempos, es el de un duro-blando". Lo más importante es que la investigación llegó a buen término y los lectores podrán saber, y poner en práctica, lo que hace Antonio Banderas para seducir a las mujeres.

En su relato "Un campeón para fornicar", el escritor norteamericano Norman Mailer presenta a un hombre común cuya inesperada virtud es seducir a casi todas las mujeres; un amigo, por curiosidad o interés, contrata a un detective para que, mediante el testimonio de las amantes del afortunado, averigüe cuál es el secreto de su atractivo: el investigador fracasa porque sólo puede descubrir que cada una de ellas veía en el seductor un personaje distinto: la virtud del seductor ha consistido en ser, para cada una, el hombre que ella desea sin saberlo. El cronista de **Página/12**, si bien no consultó a las amantes de Banderas sino a las que desearían serlo, empezó encontrando resultados parecidos.

"Empezó a ser más sexy hace poco, desde que se dejó el pelo largo y empezó a cantar. Antes no era tan así. En *Atame*, por ejemplo, era un pibe enamorado de una actriz, no estaba en rol de *latin lover*", dice Silvina, profesora de tenis, de 27 años. En cambio, "no me gusta él, en sí: me gustaba en los papeles que hacía en las películas de Almodóvar, cuando no se sabía qué cuernos era y tenía una onda sexual más agresiva; ahora es, nomás, un chico bonito de ver", dice Margarita, ejecutiva, 34 años.





Atame es, de lejos, la película de Banderas más recordada por las mujeres: "...Cuando se escapa del reformatorio para secuestrar a la mujer de su vida: ahí me gusta, jugado, impune", se atreve a decir la maestra jardinera Silvia I., de 27 años. Pero lo que atrae a Gabriela, psicóloga, de 26, es bien distinto: "Los tipos grandotes me asustan porque te parece que te van a pegar, pero éste es un grandote que te puede tratar bien... Es un cuerpo grande pero blando, no de macho prepotente".

Uno como tantos

Pero, el atractivo de Banderas, ¿será propio o sólo derivado de los personajes que le tocó actuar? Las privilegiadas que lo trataron personalmente saben la respuesta: "Vino a comprar el otro día y es el tipo más churro que vi en mi vida –dice Mónica Ricci, de 56, desde su puesto de dulces en la Galería Pacífico–. Es simpático, amoroso y todo un señor". En lo que coincide la mayoría es que, para bien o para mal, Banderas es un hombre como tantos: "Me parece un lindo tipo, aunque común", dice Claudia Nery, vendedora, de 19; "Me gusta, tiene una personalidad interesante, me parece un tipo común", dice Andrea Rossi, también vendedora, de 25; "¿Si me gusta?: más o menos; me parece un tipo común", dice Lorena Macormi, estudiante de 19.

¿Qué tiene de especial ese tipo común? La investigación parecía entrar en un cono de sombras, cuando la Policía Federal aportó una pista: "No me gusta para nada porque es amanerado –aseguró, pistola al cinto, la agente Gladys, de 32 años, mientras controlaba el tránsito en Avenida de Mayo y Perú–, y menos todavía si va a trabajar en esa película que habla mal de Evita". Aunque con otro signo, Gabriela apuntó en la misma dirección: "En él está todo: lo masculino y también lo femenino; combina el macho latino con..., no sé, algo homosexual, que lo hace más atractivo".

Ya se adivinaba que Antonio es nada menos que un representante de la Nueva Masculinidad: "Banderas responde a una necesidad planteada, cada vez más, por las mujeres: la de un varón diferente del modelo tradicional machista, un hombre más tierno, suave y vulnerable que no se base sólo en la fuerza física, muscular, en el mostrarse invulnerable", dice Sergio Sinay, autor de *Esta noche no, querida*.

Pero, lamentablemente, "el tema del varón sensible es más complejo que permitirse llorar o ser vulnerable o tener demostraciones de ternura. Porque cuando un varón hace eso, al principio las mujeres parecen encantadas pero al poco tiempo empiezan a hartarse y el tipo que primero era tierno empieza a parecerles un flojo –confiesa Sinay–. Los varones todavía tenemos que descubrir cuáles son nuestras posibilidades de ternura, vulnerabilidad y pasividad, pero de una manera masculina, y éste es un tema abierto: un gran signo de interrogación".

Tan común, no

¿Por qué la Nueva Masculinidad le da resultado a Banderas y a nosotros no? ¿Vale la pena el trabajo de transformarse en sensible y vulnerable si el resultado va a ser un "¡Tomatelás, llorón!"? Nuevamente la investigación se trababa y fue necesario hacer lo que corresponde en situaciones de gran perplejidad: consultar a un psicoanalista.

"La figura de Banderas, de hombre cobrizo con grandes ojos, no es común en este mundo donde, por lo menos en el ideal de los publicitarios, predominan las personas rubias de ojos celestes –observa el psicoanalista Sergio Rodríguez–. Es que, contrariamente a la idea simplista de que la aldea global televisiva iba a imponer modelos universales idénticos, están emergiendo como muy atractivos los que parecían perdedores, y así tenemos en Estados Unidos el éxito de Banderas pero también el de Andy García. Los grandes actores norteamericanos actuales, desde De Niro a Al Pacino, no responden al modelo anglosajón. Y esto corresponde a la idea freudiana del deseo, que siem pre es deseo de otra cosa: por eso, au en la aldea global, se impone la dife rencia."

En la aldea global sí pero, ¿cóm emular a Banderas en la Argentina donde todos somos latinos o cosas pe ores? La investigación se estancab nuevamente, pero tal vez era porque lo únicos especialistas consultados habí an sido varones.

"Banderas viene a ocupar un espa cio creado por Hollywood y que habí quedado vacío: el del amante latino –di jo Ester Goris, la guionista del progra ma de TV "Cartas de amor en case tes"–. El primero en ocuparlo fue Ro dolfo Valentino y lo sucedieron otro con mayor o menor fortuna. Ahora l ocupa Banderas que, además, fue ele gido por Madonna: quien lo elige a é es ella, que en el imaginario universa ocupa el lugar de la muchacha empren dedora que decide y elige, en contras te con la figura femenina tradicional siempre a la espera. El, en cambio, di ce que no. El perfil del amante latin de estos tiempos, el de Banderas, es u duro-blando. De todos modos, esto e completamente orquestado por la pren sa; Banderas es ante todo un fenóme no de los medios de comunicación."

Si el secreto de Banderas es habe rechazado a Madonna, estamos perdi dos. Y, ¿cómo se llega a ser un duro blando? La investigación estaba a pun to de fracasar, cuando nuevos testimo nios señalaron el rumbo definitivo: "L mirada, me gusta la mirada de Bande ras: le da una fuerte personalidad", di jo Laura Guevara, vendedora de 3 años; "Es un tipo común pero tiene un mirada especial", dijo Débora Barbo no, de 21, empleada. Tal vez lograr un mirada especial sea para el argentin medio más fácil que rechazar a Madon na. Ahora, ¿cómo es la mirada de An tonio Banderas?: "Le brillan los ojo todo el tiempo", estableció Andrea, d 22, diseñadora. Ya está: para seduci como Banderas hay que estar encendi do por dentro, tanto, que se trasluzc en los ojos; si eso es imposible, hay qu aparentarlo todo el tiempo, o, por lo me nos, cuando están los fotógrafos o la cámaras de cine y, sobre todo, cuand las admiradoras le piden a uno que s asome a las ventanas del Alvear Pala ce Hotel.

Detrás de "Atame"

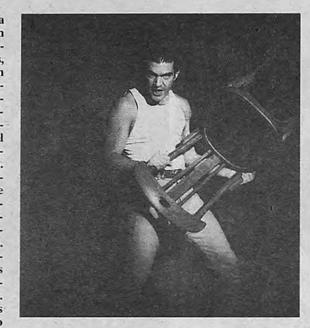
El personaje que, en la mayoría de los testimonios, define la imagen de Antonio Banderas es el que actuó en *Atame*, de Almodóvar, donde personificó a un marginal que, quién sabe si para enamorarla, secuestra y ata a una actriz. "La fantasía sexual de la mayoría de las mujeres es básicamente masoquista –dijo Sergio Rodríguez, psicoanalista–: mal que les pese a las feministas, les gustan los tipos con presencia masculina, dominante, fuerte, y es el caso de Banderas en películas como *Atame*. Pero esa fantasía está recubierta por una especie de vestidura: es la imagen, todo lo que caracteriza a Banderas como hombre lindo."

Otra es la opinión de la psicóloga Irene Meller, especialista en cuestiones de género: "La presentación de *Atame* parece aludir al masoquismo femenino al que se refería Freud, pero no es así en absoluto: se trata del desamparo de toda una generación carente de contención, de límites paternos, y esto vale para varones y mujeres. El 'átame' de la película es un reclamo infantil que no pasa por lo femenino sino por la contención, y ambos protagonistas expresan ese pedido, el de haber tenido padres cuidadores. El personaje que allí juega Banderas es extraordinariamente tierno y desvalido. La película se vende con el señuelo del masoquismo erógeno femenino pero termina hablando de la falta de afecto de los adolescentes de la posmodernidad, tan desamparados por cambios que ha habido en la familia y la sociedad, que nos involucran a todos".

La polémica sobre "Evita" excluye un punto: Banderas

ATALAS

Hombre común y, a la vez, un gran seductor, el actor de "Atame" se convirtió, esta semana, en el único punto indiscutido de la absurda polémica sobre la Evita de Alan Parker: ninguna mujer dejó de decir que Antonio Banderas, el latino profesional de Hollywood, el marido de Melanie Griffith, la derrite. **Página/12** descubrió las claves entre algunas integrantes de esa legión unánime pero también indagó a dos especialistas. El resultado es una completa radiografía de los secretos de la atracción de Banderas. Para regodeo de las damas e ilustración de los caballeros.





(Por Pedro Lipcovich) **Para la mayoría de las mujeres, es un hombre común; para esa misma mayoría, es un gran seductor. Entonces, conocer los motivos de la seducción que ejerce el actor Antonio Banderas, ¿no permitirá a cualquier hombre lograr similares resultados? *Página/12* emprendió una paciente investigación hacia las causas del atractivo de Banderas, es decir, hacia lo más hondo del alma femenina. En el camino aparecieron datos relevantes: desde la constatación de que un Nuevo Varón se está apoderando del mundo hasta el reencenderse la polémica sobre si las mujeres, en el fondo, son masoquistas. También, el optimismo de que los latinos estamos llenos de posibilidades en una aldea global que, lejos de uniformar, privilegia las diferencias. Como todas las banderas, Banderas significa algo distinto para cada uno pero "su perfil, que es el del amante latino en estos tiempos, es el de un duro-blando". Lo más importante es que la investigación llegó a buen término y los lectores podrán saber, y poner en práctica, lo que hace Antonio Banderas para seducir a las mujeres.**

En su relato "Un campeón para fornicar", el escritor norteamericano Norman Mailer presenta a un hombre común cuya inesperada virtud es seducir a casi todas las mujeres; un amigo, por curiosidad o interés, contrata a un detective para que, mediante el testimonio de las amantes del afortunado, averigüe cuál es el secreto de su atractivo: el investigador fracasa porque sólo puede descubrir que cada una de ellas veía en el seductor un personaje distinto: la virtud del seductor ha consistido en ser, para cada una, el hombre que ella desea sin saberlo. El cronista de **Página/12**, si bien no consultó a las amantes de Banderas sino a las que desearían serlo, empezó encontrando resultados parecidos.

"Empezó a ser más sexy hace poco, desde que se dejó el pelo largo y empezó a cantar. Antes no era tan así. En *Atame*, por ejemplo, era un pibe enamorado de una actriz, no estaba en rol de *latin lover*", dice Silvina, profesora de tenis, de 27 años. En cambio, "no me gusta él, en sí: me gustaba en los papeles que hacía en las películas de Almodóvar, cuando no se sabía qué cuernos era y tenía una onda sexual más agresiva; ahora es, nomás, un chico bonito de ver", dice Margarita, ejecutiva, 34 años.

Atame es, de lejos, la película de Banderas más recordada por las mujeres: "...Cuando se escapa del reformatorio para secuestrar a la mujer de su vida: ahí me gusta, jugado, impune", se atreve a decir la maestra jardinera Silvia I., de 27 años. Pero lo que atrae a Gabriela, psicóloga, de 26, es bien distinto: "Los tipos grandotes me asustan porque te parece que te van a pegar, pero éste es un grandote que te puede tratar bien... Es un cuerpo grande pero blando, no de macho prepotente".

Uno como tantos

Pero, el atractivo de Banderas, ¿será propio o sólo derivado de los personajes que le tocó actuar? Las privilegiadas que lo trataron personalmente saben la respuesta: "Vino a comprar el otro día y es el tipo más churro que vi en mi vida –dice Mónica Ricci, de 56, desde su puesto de dulces en la Galería Pacífico–. Es simpático, amoroso y todo un señor". En lo que coincide la mayoría es que, para bien o para mal, Banderas es un hombre como tantos: "Me parece un lindo tipo, aunque común", dice Claudia Nery, vendedora, de 19; "Me gusta, tiene una personalidad interesante, me parece un tipo común", dice Andrea Rossi, también vendedora, de 25; "¿Si me gusta?: más o menos; me parece un tipo común", dice Lorena Macormi, estudiante de 19.

¿Qué tiene de especial ese tipo común? La investigación parecía entrar en un cono de sombras, cuando la Policía Federal aportó una pista: "No me gusta para nada porque es amanerado –aseguró, pistola al cinto, la agente Gladys, de 32 años, mientras controlaba el tránsito en Avenida de Mayo y Perú–, y menos todavía si va a trabajar en esa película que habla mal de Evita". Aunque con otro signo, Gabriela apuntó en la misma dirección: "En él está todo: lo masculino y también lo femenino; combina el macho latino con..., no sé, algo homosexual, que lo hace más atractivo".

Ya se adivinaba que Antonio es nada menos que un representante de la Nueva Masculinidad: "Banderas responde a una necesidad planteada, cada vez más, por las mujeres: la de un varón diferente del modelo tradicional machista, un hombre más tierno, suave y vulnerable que no se base sólo en la fuerza física, muscular, en el mostrarse invulnerable", dice Sergio Sinay, autor de *Esta noche no, querida*.

Pero, lamentablemente, "el tema del varón sensible es más complejo que permitirse llorar o ser vulnerable o tener demostraciones de ternura. Porque cuando un varón hace eso, al principio las mujeres parecen encantadas pero al poco tiempo empiezan a hartarse y el tipo que primero era tierno empieza a parecerles un flojo –confiesa Sinay–. Los varones todavía tenemos que descubrir cuáles son nuestras posibilidades de ternura, vulnerabilidad y pasividad, pero de una manera masculina, y éste es un tema abierto: un gran signo de interrogación".

Tan común, no

¿Por qué la Nueva Masculinidad le da resultado a Banderas y a nosotros no? ¿Vale la pena el trabajo de transformarse en sensible y vulnerable si el resultado va a ser un "¡Tomatelás, llorón!"? Nuevamente la investigación se trababa y fue necesario hacer lo que corresponde en situaciones de gran perplejidad: consultar a un psicoanalista.

"La figura de Banderas, de hombre cobrizo con grandes ojos, no es común en este mundo donde, por lo menos en el ideal de los publicitarios, predominan las personas rubias de ojos celestes –observa el psicoanalista Sergio Rodríguez–. Es que, contrariamente a la idea simplista de que la aldea global televisiva iba a imponer modelos universales idénticos, están emergiendo como muy atractivos los que parecían perdedores, y así tenemos en Estados Unidos el éxito de Banderas pero también el de Andy García. Los grandes actores norteamericanos actuales, desde De Niro a Al Pacino, no responden al modelo anglosajón. Y esto corresponde a la idea freudiana del deseo, que siempre es deseo de otra cosa: por eso, aun en la aldea global, se impone la diferencia."

En la aldea global sí pero, ¿cómo emular a Banderas en la Argentina, donde todos somos latinos o cosas peores? La investigación se estancaba nuevamente, pero tal vez era porque los únicos especialistas consultados habían sido varones.

"Banderas viene a ocupar un espacio creado por Hollywood y que había quedado vacío: el del amante latino –dijo Ester Goris, la guionista del programa de TV "Cartas de amor en casetes"–. El primero en ocuparlo fue Rodolfo Valentino y lo sucedieron otros con mayor o menor fortuna. Ahora lo ocupa Banderas que, además, fue elegido por Madonna: quien lo elige a él es ella, que en el imaginario universal ocupa el lugar de la muchacha emprendedora que decide y elige, en contraste con la figura femenina tradicional, siempre a la espera. El, en cambio, dice que no. El perfil del amante latino de estos tiempos, el de Banderas, es un duro-blando. De todos modos, esto es completamente orquestado por la prensa; Banderas es ante todo un fenómeno de los medios de comunicación."

Si el secreto de Banderas es haber rechazado a Madonna, estamos perdidos. Y, ¿cómo se llega a ser un duro-blando? La investigación estaba a punto de fracasar, cuando nuevos testimonios señalaron el rumbo definitivo: "La mirada, me gusta la mirada de Banderas: le da una fuerte personalidad", dijo Laura Guevara, vendedora de 38 años; "Es un tipo común pero tiene una mirada especial", dijo Débora Barbono, de 21, empleada. Tal vez lograr una mirada especial sea para el argentino medio más fácil que rechazar a Madonna. Ahora, ¿cómo es la mirada de Antonio Banderas?: "Le brillan los ojos todo el tiempo", estableció Andrea, de 22, diseñadora. Ya está: para seducir como Banderas hay que estar encendido por dentro, tanto, que se trasluzca en los ojos; si eso es imposible, hay que aparentarlo todo el tiempo, o, por lo menos, cuando están los fotógrafos o las cámaras de cine y, sobre todo, cuando las admiradoras le piden a uno que se asome a las ventanas del Alvear Palace Hotel.

Detrás de "Atame"

El personaje que, en la mayoría de los testimonios, define la imagen de Antonio Banderas es el que actuó en *Atame*, de Almodóvar, donde personificó a un marginal que, quién sabe si para enamorarla, secuestra y ata a una actriz. "La fantasía sexual de la mayoría de las mujeres es básicamente masoquista –dijo Sergio Rodríguez, psicoanalista–: mal que les pese a las feministas, les gustan los tipos con presencia masculina, dominante, fuerte, y es el caso de Banderas en películas como *Atame*. Pero esa fantasía está recubierta por una especie de vestidura: es la imagen, todo lo que caracteriza a Banderas como hombre lindo."

Otra es la opinión de la psicóloga Irene Meller, especialista en cuestiones de género: "La presentación de *Atame* parece aludir al masoquismo femenino al que se refería Freud, pero no es así en absoluto: se trata del desamparo de toda una generación carente de contención, de límites paternos, y esto vale para varones y mujeres. El 'átame' de la película es un reclamo infantil que no pasa por lo femenino sino por la contención, y ambos protagonistas expresan ese pedido, el de haber tenido padres cuidadores. El personaje que allí juega Banderas es extraordinariamente tierno y desvalido. La película se vende con el señuelo del masoquismo erógeno femenino pero termina hablando de la falta de afecto de los adolescentes de la posmodernidad, tan desamparados por cambios que ha habido en la familia y la sociedad, que nos involucran a todos".

¿Tiernos con futuro?

"La figura de Antonio Banderas funciona como disparador o pantalla de proyección de la problemática actual de los géneros –dice la psicóloga Irene Meller–. La gente busca en los personajes ofrecidos como prototipos, los hermosos y famosos, modelos ideales de masculinidad y femineidad, y efectivamente se está dando una revolución silenciosa y pacífica pero muy profunda en la cultura: esta revolución afecta a las relaciones entre géneros, que atraviesa las distintas clases sociales, ya que en todas hay mujeres y varones."

–¿En qué consiste la revolución en las relaciones entre los géneros?

–Las mujeres participan cada vez más en el mercado de trabajo y, como consecuencia, aunque con algún retraso, los varones empezaron a participar en el trabajo doméstico. Una prueba son las disputas por la tenencia de los hijos, como el caso Daniela el año pasado: ¿cuándo se había visto que un varón disputara por la tenencia de los hijos? Ahora los varones quieren ser madres, y no lo digo peyorativamente sino en el sentido de ser proveedores de cuidados primarios: antes el hombre proveía a sus hijos de legalidad, límites y dinero; ahora quiere también un vínculo emocional cotidiano con su descendencia. Así el rol paterno se redefine, y esto es un cambio cultural profundísimo.

—¿Cómo se manifiesta esto en el ideal masculino de la mayoría de las mujeres?

–La simpatía por el hombre que no sea tan "macho" como el ideal masculino tradicional tiene que ver con esta revolución. Sin embargo, a la gente todavía le gustan más las mujeres fálicas que los hombres tiernos: las mujeres poderosas, aunque despiertan cierta hostilidad y temor, en el fondo son vistas con simpatía porque aspiran a ascender, a conquistar las "cosas de primera" tan valoradas en nuestra sociedad. Mientras que, como en nuestra cultura existe un horror a la claudicación y la debilidad, los hombres más tiernos, por más que sean apreciados en el discurso "progre", no son tan aceptados en la intimidad. Todavía hay mucha exigencia sobre los hombres, aunque el discurso humanista, voluntarista, acepte al hombre más suave. Y puede ser que la figura de Antonio Banderas haya venido a encarnar estas contradicciones contemporáneas.

Opinión

Por Sandra Russo

Nuevo varón

Vaya uno a saber dónde empieza Antonio Banderas y dónde termina el clon que, bajo el mismo nombre, brilla como una estrella más en el firmamento de Hollywood. Con esta gente nunca se sabe. En los ardorosos debates que hemos presenciado en estos días sobre si Madonna sí o Madonna no, aparecía disimulada en las diatribas una verdad sin remedio: los iconos no tienen espaldas: se muestran de frente siempre y cuando y como ellos quieran, y uno beberá la imagen que le es ofrecida, e ignorará por siempre a ese otro, el mismo pero real, el auténtico.

El marketing de Banderas es más claro que el agua y es preguntarse por el huevo o la gallina si él es así y lo suyo prende, o si porque lo suyo prende él es así. Lo cierto es que Banderas llegó a Hollywood de la mano de un catálogo, por él encarnado, de nuevo varón, y cumple a rajatablas los requisitos para ser amado incluso con algunos beneficios extra: Banderas es un ídolo para ser amado a la distancia, un ídolo para no importunar con gritos histéricos ni pedidos de mechones de pelo para guardar debajo de la almohada.

A ninguna de las miles de admiradoras de Banderas se le ocurriría tirarle una bombacha a su paso por una calle cualquiera. Para empezar, Banderas es un ídolo de esos que caminan por cualquier calle, pero las chicas a las que derrite saben que arrojarle una bombacha por la cabeza no podría generarle más que incomodidad. Banderas no es Ricky Martin, digo, ni Lorenzo Lamas. El hace como que su carrera está cifrada en cosas mucho más serias que un buen perfil.

El acoso de Madonna pareció importunarlo; se sabe que los nuevos varones saben decir que no, a diferencia de los viejos machos, que estaban encerrados en la celda del sí. El nuevo varón elige, no tiene apuro, valora una buena conversación, disfruta del sexo en la medida en que el sexo pueda ser sostenido con un buen desayuno a la mañana siguiente. El nuevo varón aprecia a las mujeres y las respeta, pero a las mujeres que saben respetarse.

La fascinación de Banderas está enganchada en ese poste, del que cuelgan también un montón de nuevos códigos entre hombres y mujeres. La trajo a Melanie, que es mayor que él, que está un poco gordita, que se hace raros y antojadizos cortes de pelo, que trae a su vez a los hijos que tuvo con otros dos maridos, que está embarazada y que largó todo por el español. En las entrevistas, él dice que la ama y en la vida real parece que también. El acepta el pasado de ella, y pronto formarán una gran familia en la que los ex llamarán por teléfono y pasarán a visitar a los chicos y no habrá rencores.

Aunque las películas que haga en Hollywood le hayan arrancado la aureola de prestigio que tenía en España, y aunque esté bastante claro que su intención es aferrarse al mercado norteamericano haciendo lo que haya que hacer, Banderas es sobrio con las sonrisas, medido en sus declaraciones, austero en sus gustos. Si él es así o no, chicas, jamás lo sabremos. La magia del show business exige no ser revelada. Pero mientras tanto, a su paso despierta millones de suspiros y alguna que otra mano extendida. Cualquier otro tipo de efusividad podría herir la delicada sensibilidad del nuevo varón, preocupado como está en cosas más importantes.

Opinión

Por Sandra Russo

Nuevo varón

Vaya uno a saber dónde empieza Antonio Banderas y dónde termina el clon que, bajo el mismo nombre, brilla como una estrella más en el firmamento de Hollywood. Con esta gente nunca se sabe. En los ardorosos debates que hemos presenciado en estos días sobre si Madonna sí o Madonna no, aparecía disimulada en las diatribas una verdad sin remedio: los iconos no tienen espaldas: se muestran de frente siempre y cuando y como ellos quieran, y uno beberá la imagen que le es ofrecida, e ignorará por siempre a ese otro, el mismo pero real, el auténtico.

El marketing de Banderas es más claro que el agua y es preguntarse por el huevo o la gallina si él es así y lo suyo prende, o si porque lo suyo prende él es así. Lo cierto es que Banderas llegó a Hollywood de la mano de un catálogo, por él encarnado, de nuevo varón, y cumple a rajatablas los requisitos para ser amado incluso con algunos beneficios extra: Banderas es un ídolo para ser amado a la distancia, un ídolo para no importunar con gritos histéricos ni pedidos de mechones de pelo para guardar debajo de la almohada.

A ninguna de las miles de admiradoras de Banderas se le ocurriría tirarle una bombacha a su paso por una calle cualquiera. Para empezar, Banderas es un ídolo de esos que caminan por cualquier calle, pero las chicas a las que derrite saben que arrojarle una bombacha por la cabeza no podría generarle más que incomodidad. Banderas no es Ricky Martin, digo, ni Lorenzo Lamas. El hace como que su carrera está cifrada en cosas mucho más serias que un buen perfil.

El acoso de Madonna pareció importunarlo; se sabe que los nuevos varones saben decir que no, a diferencia de los viejos machos, que estaban encerrados en la celda del sí. El nuevo varón elige, no tiene apuro, valora una buena conversación, disfruta del sexo en la medida en que el sexo pueda ser sostenido con un buen desayuno a la mañana siguiente. El nuevo varón aprecia a las mujeres y las respeta, pero a las mujeres que saben respetarse.

La fascinación de Banderas está enganchada en ese poste, del que cuelgan también un montón de nuevos códigos entre hombres y mujeres. La trajo a Melanie, que es mayor que él, que está un poco gordita, que se hace raros y antojadizos cortes de pelo, que trae a su vez a los hijos que tuvo con otros dos maridos, que está embarazada y que largó todo por el español. En las entrevistas, él dice que la ama y en la vida real parece que también. El acepta el pasado de ella, y pronto formarán una gran familia en la que los ex llamarán por teléfono y pasarán a visitar a los chicos y no habrá rencores.

Aunque las películas que haga en Hollywood le hayan arrancado la aureola de prestigio que tenía en España, y aunque esté bastante claro que su intención es aferrarse al mercado norteamericano haciendo lo que haya que hacer, Banderas es sobrio con las sonrisas, medido en sus declaraciones, austero en sus gustos. Si él es así o no, chicas, jamás lo sabremos. La magia del show business exige no ser revelada. Pero mientras tanto, a su paso despierta millones de suspiros y alguna que otra mano extendida. Cualquier otro tipo de efusividad podría herir la delicada sensibilidad del nuevo varón, preocupado como está en cosas más importantes.

¿Tiernos con futuro?

"La figura de Antonio Banderas funciona como disparador o pantalla de proyección de la problemática actual de los géneros –dice la psicóloga Irene Meller–. La gente busca en los personajes ofrecidos como prototipos, los hermosos y famosos, modelos ideales de masculinidad y femineidad, y efectivamente se está dando una revolución silenciosa y pacífica pero muy profunda en la cultura: esta revolución afecta a las relaciones entre géneros, que atraviesa las distintas clases sociales, ya que en todas hay mujeres y varones."

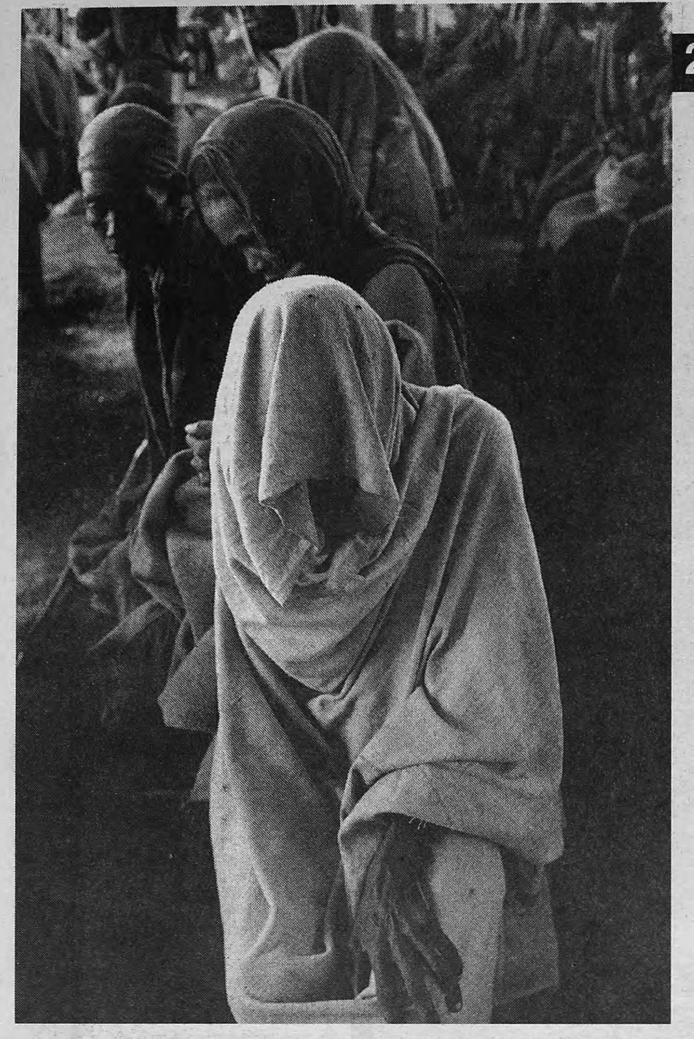
–*¿En qué consiste la revolución en las relaciones entre los géneros?*

–Las mujeres participan cada vez más en el mercado de trabajo y, como consecuencia, aunque con algún retraso, los varones empezaron a participar en el trabajo doméstico. Una prueba son las disputas por la tenencia de los hijos, como el caso Daniela el año pasado: ¿cuándo se había visto que un varón disputara por la tenencia de los hijos? Ahora los varones quieren ser madres, y no lo digo peyorativamente sino en el sentido de ser proveedores de cuidados primarios: antes el hombre proveía a sus hijos de legalidad, límites y dinero; ahora quiere también un vínculo emocional cotidiano con su descendencia. Así el rol paterno se redefine, y esto es un cambio cultural profundísimo.

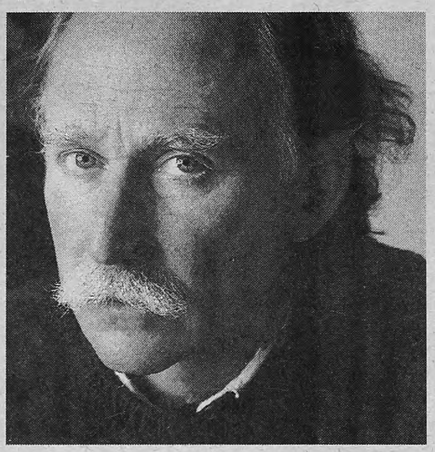
—*¿Cómo se manifiesta esto en el ideal masculino de la mayoría de las mujeres?*

–La simpatía por el hombre que no sea tan "macho" como el ideal masculino tradicional tiene que ver con esta revolución. Sin embargo, a la gente todavía le gustan más las mujeres fálicas que los hombres tiernos: las mujeres poderosas, aunque despiertan cierta hostilidad y temor, en el fondo son vistas con simpatía porque aspiran a ascender, a conquistar las "cosas de primera" tan valoradas en nuestra sociedad. Mientras que, como en nuestra cultura existe un horror a la claudicación y la debilidad, los hombres más tiernos, por más que sean apreciados en el discurso "progre", no son tan aceptados en la intimidad. Todavía hay mucha exigencia sobre los hombres, aunque el discurso humanista, voluntarista, acepte al hombre más suave. Y puede ser que la figura de Antonio Banderas haya venido a encarnar estas contradicciones contemporáneas.





2



Las fotos de Sebastiao Salgado llegan a Mar del Plata

3

Este martes quedará inaugurada en Mar del Plata la muestra itinerante del fotógrafo brasileño Sebastiao Salgado sobre los refugiados. Se trata de 50 fotografías que integran la primera etapa de un proyecto de seis años emprendido por Salgado, uno de los fotógrafos más prestigiosos del momento, cuyo objetivo es registrar los desplazamientos, en diversas partes del mundo, de personas expulsadas de sus lugares de origen. La muestra recorrerá Latinoamérica de la mano del ACNUR, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados.

Mar del Plata será, desde el martes próximo, el punto de arranque de una muestra fotográfica itinerante con los trabajos de Sebastiao Salgado, el célebre fotógrafo brasileño que recorrió el mundo para testimoniar en imágenes una de las mayores tragedias de la actualidad: la desesperación, la impotencia y la marginación de millones de refugiados que debieron huir de sus hogares a causa de las guerras.

La exposición –a cargo de la representación regional para el sur de América latina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR)– se denominará "Imágenes trágicas, imágenes de esperanza. Los refugiados de nuestro tiempo". Se trata de 50 fotografías que integran la primera etapa de un ambicioso proyecto de fotoperiodismo de seis años, emprendido por Salgado en 1994 y que durará hasta el 2000, con el objetivo de plasmar los desplazamientos humanos en los distintos continentes.

La muestra recorrerá, luego del inicio en Mar del Plata, las ciudades de Santiago de Chile, Brasilia, San Pablo y Asunción, para finalizar en julio próximo en Córdoba, Rosario y Buenos Aires.

Desde 1975, el número de refugiados en el planeta se multiplicó siete veces. En los últimos años, los principales conflictos que generaron desplazamientos de personas que debieron buscar refugio lejos de sus hogares fueron las guerras tribales en Ruanda y el conflicto en los Balcanes (ver aparte).

"Yo no había tocado nunca una cámara. Pero mi mujer compró una y al verla pensé, mierda, aquí hay algo. Seis meses después, quería ser fotógrafo." Así fue, en 1970, el comienzo –contando por él mismo– de quien ahora es uno de los fotógrafos más reconocidos en el mundo entero, no sólo por la calidad de su trabajo sino también por la temática elegida. La prensa internacional lo denominó el fotógrafo humanista.

En este momento, el brasileño sigue en pleno avance con su proyecto sobre los refugiados. Acaba de viajar a Rusia, donde la situación de los refugiados tuvo un notable agravamiento en el últimos años.

"Yo no soy un artista, sino un periodista, Si hay gente que considera que mis fotografías son obras de arte, no es asunto mío. Mi problema es vivir en paz con mi conciencia. Y no es fácil." Salgado desgranó así los ejes de su profesión en una entrevista que le hizo *El País*, de Madrid, uno de los medios internacionales que financió el ambicioso emprendimiento.

Lo de Salgado es aventura, pero fundamentalmente denuncia. "Uno no puede imaginarse lo mísero que es un campo de refugiados si no ha estado en uno –cuenta–. Si la especie humana sale de todo esto, si sobrevive, será sólo gracias a la dignidad y al trabajo de que a veces es capaz." Y como ejemplo relata una anécdota en la que "un grupo de profesores en un campo de refugiados, maestros de primaria, enseñaban a los niños a leer y escribir. Y seguían vistiendo corbata para mantener su dignidad profesoral, a pesar de la miseria que vivían".

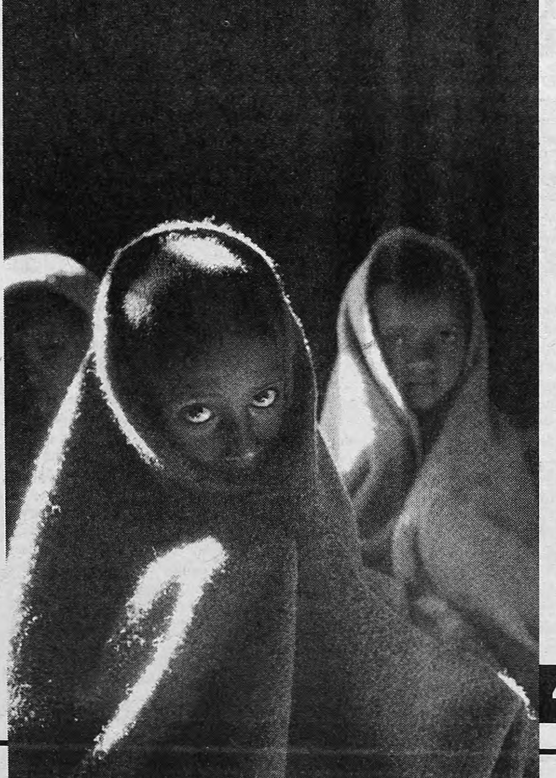
–¿Cree usted en el ser humano?

–Sí, creo. Pero me planteo seriamente si es viable. Si son válidos los principios que nos han enseñado. Lo de amarnos unos a otros, lo de respetar las reglas. Me pregunto si eso es correcto. Si somos, como queremos creer, una especie pacífica, capaz de convivir, o si somos violentos y la violencia es nuestro estado natural. Mire la historia de Europa, mire lo que ocurre en Bosnia.

Precisamente, los trabajos de Sebastiao Salgado, de 51 años, son un muestrario de las miserias humanas. Publicó 12 libros de repercusión mundial. *Workers*, donde trata la problemática de los trabajos manuales en distintos lugares del planeta, es su última compilación fotográfica. Obtuvo ocho premios de relevancia internacional en Estados Unidos y Europa, y trabajó intensamente para las conocidas agencias Gamma, Sygma y Magnum. Ahora está radicado en París, donde estableció su propia agencia. La exposición en Mar del Plata se realizará en el Salón Cultural Floreal Gorini. Será inaugurada el próximo martes a las 20.30 y permanecerá abierta –con entrada gratuita– hasta el 2 de marzo inclusive.

DEL DESAMPARO

1



4

FOTO 1: Un ómnibus en el que viajan refugiados serbios fue alcanzado por piedras que arrojaban croatas. Forma parte del trabajo realizado entre julio y agosto de 1995. Foto 2: Las siluetas de los refugiados del Campo de Bati, en Etiopía. 1984. Foto 3: Dos de los 6500 refugiados de Srebrenica que acampaban bajo tiendas del ACNUR en el aeropuerto de Tuzia. Foto 4: Una imagen del centro de nutrición para niños en Korem, Etiopía.

Chicos refugiados

Aunque sólo a veces la realidad asoma con dramatismo en las pantallas de la televisión, los refugiados se convirtieron en los últimos años en uno de los mayores problemas que intentan contener las Naciones Unidas. En los veinte años que van de 1975 hasta ahora, el número de refugiados en el mundo creció siete veces, al pasar de 2.400.000 a los 14.400.000 registrados el año pasado. Más de la mitad son niños o adolescentes, que en ciertos casos constituyen hasta el 65 por ciento de la población desplazada.

Un reciente informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) reveló además que "se ha disparado" la cifra de desplazados internos, es decir, quienes se ven obligados a huir de sus hogares pero no llegan a cruzar un límite internacional. Según estimó el organismo, los refugiados internos pueden alcanzar los 30 millones de personas, de los cuales apenas 5.400.000 millones llegan a ser asistidos por el ACNUR.

La ayuda del organismo internacional está centrada básicamente en la construcción o habilitación de refugios y campamentos, la entrega de comida y medicamentos, además de la coordinación logística para resolver las diversas crisis de refugiados en los puntos más calientes del planeta.

El continente con mayor número de refugiados es Africa, con 6.750.000 millones de personas, que representan el 43,3 por ciento del total de desplazados. Le sigue Asia, que tiene el 29 por ciento, y Europa, con el 23,9. En 1990, Europa tenía en su territorio apenas el 5,3 por ciento del total de refugiados en el mundo, pero el conflicto en los Balcanes, el Cáucaso y otras situaciones regionales inestables pusieron a ese continente en el tercer lugar en el ranking mundial.

En los últimos años generaron refugiados 23 países, de los cuales Afganistán ocupa el primer lugar, con 2.740.000; seguido por Ruanda, con 2.260.000, y Liberia, con 790.000. De los últimos conflictos que crearon mayor número de refugiados marchan a la cabeza la guerra tribal de Ruanda, que obligó a huir de su país a 2.100.000 personas, y el conflicto en el territorio de la antigua Yugoslavia, que entre desplazados y refugiados afecta a 3.700.000 personas.

BATALLA POR EL CONTROL EN INTERNET

La nueva ley de telecomunicaciones aplica normas de decencia más estrictas a los medios cibernéticos que las que se aplican a los medios tradicionales, como libros, y condena con penas de prisión o multas de hasta 100.000 dólares por transmitir material indecente por computadora.

The Guardian
De Londres

(*Por Azeem Azhar*) **El proyecto que regula las telecomunicaciones en Estados Unidos sacudirá radicalmente a la industria de ese país, que mueve unos 500.000 millones de dólares, se convirtió en ley esta semana. Pero provocó airadas protestas entre los liberales de Estados Unidos, que están preocupados por las cláusulas relacionadas con el "material indecente" de la Internet y otras redes de computación. La Organización Americana para las Libertades Civiles (ACLU) sostiene que la nueva ley significará que "la libre expresión y los derechos privados no tendrán futuro". La enmienda sobre la decencia incluida en la ley condena con penas de prisión o multas de hasta 100.000 dólares el trasmitir material indecente que pueda estar al alcance de menores de 18 años en una red de computadora.**

Lo que les preocupa a los grupos de derechos civiles norteamericanos es que estas medidas puedan violar sus garantías constitucionales de libertad de expresión y privacidad. La nueva ley aplica normas de decencia más estrictas a los medios cibernéticos que las que se aplican a los medios tradicionales, como libros, etc. "Tomemos la novela de Martin Amis, *London Fields*," dijo Mike Godwin, consejero de la Electronic Frontier Foundation. "En Estados Unidos, el texto de este libro está protegido por la Primera Enmienda. Con esta nueva ley, si uno pone a *London Fields* en la red, hay ciertos pasajes que pueden violar la ley." En pocas palabras, la nueva ley "reduce la libertad de expresión en la Internet a un nivel aceptable para niños". La nuevas cláusulas tendrán ramificaciones mundiales.

En diciembre, los fiscales estatales y federales alemanes le pidieron a CompuServe que negara el acceso a 200 foros de pornografía electrónica, y ordenaron al servicio de Deutsche Telekom Internet que bloqueara la Web dirigida por Ernst Zuendel, un revisionista del Holocausto que vive en Canadá. Al final de la semana pasada, anunciaron que estaban ampliando su investigación al material neonazi on-line, que es ilegal en Alemania, de AOL, la nueva *joint-venture* entre America Online y Bertelsmann. Estas acciones contra Zuendel tuvieron efectos imprevistos: prestigiosos universidades norteamericanas establecieron copias espejos de su web. Rich Graves, uno de los responsables de una de las copias espejo, cree que todo lo que lograron las autoridades alemanas fue convertir a los neonazis en víctimas de la censura. "Cuando las opiniones de Zuendel se expongan a la luz del día, se convertirán en piedra... y se derrumbarán como polvo", dice Graves.

Los de grupos Internet, como el W3 Consortium en Massachusetts y el Center for Democracy and Technology (Centro para la Democracia y la Tecnología) en Washington D.C creen que la respuesta al problema del contenido ofensivo en la Internet está en la tecnología, no en la legislación. Quieren implementar Pics, una "plataforma independiente con selector de contenido", un sistema de clasificación para webs y grupos de discusión. Esto mantendría la Internet tan variada como lo es hoy, y permitiría que los padres, las escuelas o los proveedores de Internet establecieran sus propias normas de lo que es aceptable o no.



Opinión

Por Walter Goobar

Ciberinjusticia

Tras el fracaso de George Bush en imponer al mundo un nuevo orden político-militar, Bill Clinton y Al Gore han hecho de las autopistas de la información su gran proyecto y quieren tomarse la revancha e imponer al mundo un orden político-informático, menos sangriento pero igual de injusto y más perverso.

La política de las autopistas no tiene sólo un carácter económico, sino predominantemente ideológico. Sus partidarios –que no son exclusivamente hombres de negocios– quieren enseñar al mundo una religión sin Dios, una sumisión sin amo aparente, un conformismo al abrigo de toda revuelta y basado en tres credos muy simples: el mundo es uno, el mercado libre garantiza el progreso, el mejor gana siempre. La desigualdad más grande no es el fruto de una injusticia; es el resultado de una regla del juego irreprochable, porque –aparentemente– es la misma para todos.

"El presente da más miedo que cualquier futuro imaginable que yo pueda soñar", afirmó al *New York Times* William Gibson, el escritor de ciencia ficción que en 1984 acuñó el término "ciberespacio" en la novela *Neuromancer*. En el ciberespacio se encuentran operando ya 50 millones de habitantes que van creciendo a razón de un 16 por ciento mensual, más de 160 naciones, cientos de miles de empresas, actividades y emociones incontables que realizan operaciones a la velocidad de la luz. Trasladar un millón de dólares a través de la mitad de la superficie del globo demora tres segundos y cuesta 40 centavos de dólar.

"El ciberespacio es el lugar donde el banco guarda nuestro dinero", dice, "y donde en gran medida ocurren las transacciones bursátiles. Estoy a la espera del Chernobyl de la banca informática, algún tipo de accidente catastrófico, aunque espero que no suceda. Entonces nos daremos cuenta de hasta dónde confiamos en la informática".

Pese a que cada vez son más visibles y numerosas las contradicciones en el interior mismo del Primer Mundo (pobreza, desocupación, discriminación racial, étnica, religiosa y sexual), el poder manipula constantemente con un relato de consenso, de pluralismo y de igualdad, generando la ilusión de un escenario homogéneo en el que sujetos racionales hablan entre sí por medio de sus computadoras.

Nunca en la historia de la humanidad la violencia, la exclusión, las desigualdades, el hambre, y por lo tanto la opresión económica, afectaron a tantos seres humanos. El problema es que los pobres han llegado a creer que son ricos, o casi iguales que los ricos y en muchos países votan a la derecha para que los defienda de los otros pobres. Los resultados son gobiernos que no se ajustan a la medida o a las necesidades de la gente, sino que están dedicados exclusivamente a la defensa de los privilegios sociales y económicos de unos pocos.

En la isla virtual rigen las mismas reglas de juego que en la aldea global: la verdad sigue siendo usada por distintos sectores en función de relaciones de poder y de fuerza.

Simon Davis, director general de Privacy International

"EL FUTURO SERA DEL GRAN HERMANO"

(*Por Rafael Ruiz, desde Madrid/El País*) **"Hay que aprender a decir no. No a las empresas, no a las instituciones públicas que nos piden datos personales para introducirlos en sus bases informáticas y que tratan de asignarnos un número de control. Si no paramos la invasión informática, dentro de diez o veinte años el futuro será del Gran Hermano." Con esta referencia a Orwell, Simon Davis, fundador y director general de la organización Privacy International, avisa que la intromisión de la informática en la privacidad y libertad de las personas no ha hecho más que empezar. Para Davis, la unión de los avances en informática, genética y telecomunicaciones puede convertirse en una pesadilla. Da un ejemplo ya en marcha: "La red de información de salud que se está montando en la UE es muy peligrosa. La información clínica de los ciudadanos estará a disposición de médicos de uno y otro país. Será casi pública".**

Davis, británico de 39 años, es profesor de Derecho en la Universidad de Essex (Reino Unido). En marzo de 1992 fundó, con otro centenar de expertos en derechos humanos, la organización Privacy International, con sede en Washington, que promueve en todo el mundo la conciencia ciudadana para oponerse a la invasión de la informática y su conversión en el gran ojo que vigila. Formó parte de un grupo de rock y fue figura clave en las campañas de Australia, en 1987, y Nueva Zelanda, en 1991, contra la implantación de un carnet de identidad, algo contrario a la tradición anglosajona.

Davis, que ha visitado España recientemente para dar alas a su campaña internacional, sabe que tiene por delante un trabajo duro. Pero confía en que la gente recapacite, que no asuma que la informática siempre es buena y que se abra un gran debate. Hay hechos que lo animan, como la objeción en los años setenta en Holanda a facilitar datos personales para elaborar el censo ("desde entonces no se hace censo, sólo muestreos").

Cree que en los años setenta la gente, por desconfiar más de la novedad que suponía la informática, planteó mayor oposición; pero que ahora, según se ha ido afianzando en la vida cotidiana el uso de los ordenadores, se ha bajado la guardia. Es tajante: "No hay que dejar que estos sistemas de control informático se implanten de forma voluntaria. Porque al final acaban imponiéndose como obligatorios. Directamente hay que declarar ilegales ciertos usos de la informática y ciertas tecnologías". Es de la opinión que, una vez colocado el sistema, los usos futuros pueden ser totalmente perversos.

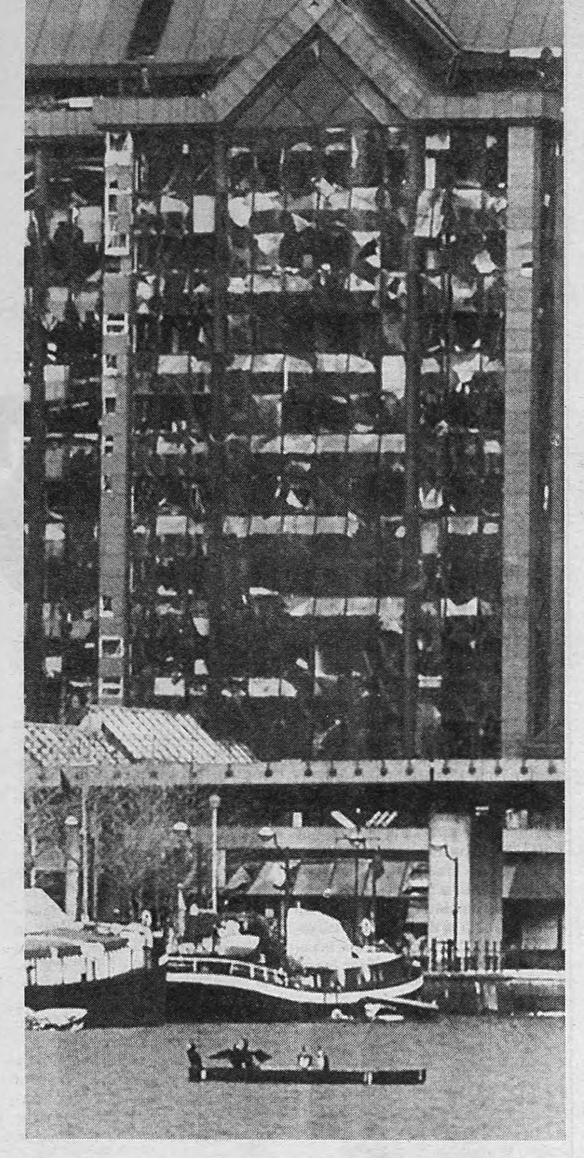
Cita el valor de las limitaciones a estas tecnologías que figuran en las constituciones de Portugal, Alemania, Austria, y de las agencias de protección de datos informáticos, como la que existe en España. Pero recalca que es la gente en general la que debe tomar conciencia.

No deja Simon Davis de poner ejemplos que dan escalofríos: "Estados Unidos, Canadá, Alemania, Holanda y Reino Unido ya están probando un sistema de control de movimientos migratorios por el que se escanea la palma de la mano de los viajeros; y todos esos datos quedan digitalizados. En diez años se puede haber extendido el sistema a todos los viajeros en Estados Unidos". Uno más: "En varios países europeos ya se está empleando el peaje automático en las carreteras. Un sistema que mediante conexión por satélite permitirá saber en qué punto de Europa se encuentra en cada momento un ciudadano con su vehículo".

Entre los planes que más alarma levantan en Davis figuran la creación de bases informáticas supranacionales en la UE y especialmente lo ideado por la policía del Reino Unido: una base de datos con el test del ADN de todo delincuente condenado. "Encima, la Europol quiere que esta base de datos sea de ámbito europeo. Es una de las iniciativas más peligrosas."

El IRA confirmó la autoría del atentado de Londres

OTRA VEZ LA MUERTE



Ya son dos los muertos por el atentado que, según confirmó ayer, fue cometido por el Ejército Republicano Irlandés en una ruptura del alto el fuego con Londres decretado hace 17 meses. "El IRA debe declarar que no volverá a usar las armas nunca más, sin ningún tipo de ambigüedades", declaró el primer ministro irlandés John Bruton.

Poco margen de maniobra

El margen de maniobra para los protagonistas del proceso de paz es exiguo. El objetivo del atentado puede ser el inicio de negociaciones, pero el primer ministro John Major no puede dar ese paso porque estaría cediendo a las presiones del terrorismo. El gobierno británico exige que el Sinn Fein condene el atentado, pero de hacerlo Gerry Adams perdería su razón de ser: la influencia que tiene sobre el IRA. El camino de las elecciones parece igualmente cerrado. Los republicanos temen que sea un modo de conservar el status quo que llevó a mediados de los '60 a iniciar el movimiento de protesta civil católico, que a su vez precipitó la intervención militar británica en 1969. Los protestantes, por su parte, temen que el gobierno británico los deje librados a su suerte con tal de desprenderse del problema del IRA: la idea de sentarse a negociar con un grupo que puede presionar por sus propuestas con la amenaza de las armas les resulta intolerable. En este desalentador laberinto irlandés, la única esperanza es que los protagonistas vuelvan a ensayar el camino de la negociación, porque la alternativa al diálogo es un conflicto civil de incalculables consecuencias.

Página/12 EN GRAN BRETAÑA

(Por Marcelo Justo, desde Londres) **Gran Bretaña e Irlanda amanecieron ayer a un futuro incierto tras la bomba que acabó el viernes por la noche con el cese el fuego declarado por el proscrito Ejército Republicano Irlandés, IRA, hace 17 meses. Mientras la policía británica confirmaba que había hallado la segunda víctima mortal del atentado que devastó cinco edificios en el sureste de Londres, los políticos intentaban salvar del naufragio los restos del proceso de paz en Irlanda del Norte. Gerry Adams, líder del Sinn Fein, a la política del IRA, propuso una reunión de emergencia con los gobiernos de Gran Bretaña y la República de Irlanda para "poner en marcha nuevamente el proceso de paz".**

El gobierno británico respondió que la "puerta está abierta para Sinn Fein", pero añadió que antes de reunirse esperaba que los republicanos emitieran una condena inequívoca del atentado, una condición que contó con el apoyo del gobierno de la República de Irlanda. "El IRA debe declarar que no volverá a usar las armas nunca más, sin ningún tipo de ambigüedades", declaró el primer ministro irlandés John Bruton. Lejos de hacerlo, el IRA se limitó a confirmar hacia el mediodía que eran los autores del atentado, borrando por el momento la posibilidad de que se tratara de una facción escindida de la organización guerrillera republicana. Sin embargo, políticos y analistas siguen desviviéndose por descifrar una giro clave del comunicado que anunció este viernes el fin del cese el fuego: "La culpa del fracaso del proceso de paz *hasta ahora* es del gobierno de John Major".

Al cierre de esta edición los equipos de rescate de los bomberos continuaban con la búsqueda y se estimaba que al menos una persona más podía hallarse bajo los escombros. Según los partes médicos aún había seis heridos "graves" en el Royal London Hospital, que se encuentra en las inmediaciones, mientras que se estimaba que tomaría semanas y quizá meses reparar los edificios a un costo para las compañías de seguros de más de 100 millones de dólares. El espectáculo desolador que presentaba la zona del Docklands en la mañana ponía de relieve que durante tres años el proceso de paz había evitado atentados de esta magnitud. El último, en abril del '93, había devastado el corazón de la City con un saldo de un muerto, 40 heridos y daños materiales que superaron los mil millones de dólares.

A pesar de la condena casi unánime del atentado, nadie se atrevía ayer a dar por muerto el proceso de paz. El ministro británico para Irlanda del Norte, sir Patrick Mayhew, subrayó que el atentado constituye un grave retroceso, pero negó que fuera el fin del proceso iniciado en diciembre de 1993 con el documento de Downing Street, que proponía una solución consensuada entre protestantes y católicos para Irlanda del Norte. "El gobierno está dispuesto a negociar con quienquiera que se comprometa con la paz, pero no estamos dispuestos a hablar con los que representan una amenaza para la democracia", dijo Mayhew. Poco antes de abordar un avión rumbo a Estados Unidos, David Trimble, líder del partido protestante mayoritario de la provincia, el Ulster Unionista, señaló que esperaba una nueva declaración "convincente" de la voluntad pacífica del Sinn Fein, previo a la cual el diálogo era "imposible". Curiosamente fue el Partido Progresista Unionista –que representa a los grupos paramilitares protestantes, archienemigos del IRA– el que mejor reflejó el tono de cautela que predominó a lo largo de la jornada. "Los unionistas seguimos comprometidos con el proceso de paz. El atentado es un absurdo. Pero por el momento vamos esperar a ver qué pasa", señaló David Ervine, portavoz de los unionistas.

El *hasta ahora* del comunicado del IRA y la solicitud de reuniones de emergencia por parte de Gerry Adams parecerían sugerir que aún hay una rendija abierta para el proceso de paz. El atentado del viernes podría ser una maniobra táctica del IRA para acelerar el inicio de conversaciones entre todos los participantes del proceso de paz en Irlanda del Norte. Entre los sectores republicanos, que desean la unificación de Irlanda, predominaba el consenso respecto de que el gobierno británico había facilitado la crisis con sus "maniobras dilatorias". En noviembre, John Major y su contraparte irlandés, John Bruton, acordaron avanzar en un doble andarivel para resolver la cuestión del desarme del IRA: una comisión internacional analizaría el tema mientras que los dos gobiernos se comprometían a iniciar conversaciones multipartidarias a fines de febrero. Cuando el 23 de enero la comisión Mitchell se pronunció a favor de tratar el tema del desarme después del inicio de conversaciones, el gobierno de Major descartó la propuesta y presentó su propio plan: elecciones para una asamblea que establecería el mandato democrático para las negociaciones. Para los republicanos, que recuerdan una Asamblea dominada autocráticamente por los unionistas, fue un balde de agua fría; para el IRA, el detonante que necesitaban los sectores más militaristas de la organización.



Una vista de un devastado edificio de oficinas.



Operativo en London Bridge, próximo al barrio financiero.

LOS OSCUROS MILLONES DE LIDDY DOLE



El republicano Bob Dole en campaña con su esposa Liddy.

Desde que se casó multiplicó por diez su fortuna.

Página/12 EN EE.UU. *(Por Mónica Flores Correa, desde Nueva York)* **Según sea su suerte, la campaña y el humor de los votantes, Bob Dole puede ser el próximo presidente de Estados Unidos y su esposa Elizabeth "Liddy" Dole, por obra y gracia del anillo matrimonial, puede convertirse en primera dama. A diferencia de Hillary Rodham Clinton, a menudo descripta como una "reina de hielo", Liddy es cálida, abierta, nada distante y mucho menos arrogante. Pero, eventualmente puede tener el mismo destino de la señora Clinton, no sólo al ocupar el cargo de primera dama sino en corretear por diversos tribunales del país explicando, igual que Hillary, el origen de su dinero que, según se ha informado recientemente, es algo dudoso. El senador Bob Dole se encuentra así a mal traer: no sólo el multimillonario Steve Forbes ha salido como un conejo de una galera para dificultarle sus ambiciones de candidato presidencial, sino que su cónyuge puede quedar muy mal parada después de que las lupas caigan sobre ella.**

Los demócratas esperan vengar las penurias de Hillary Clinton cayendo sobre Liddy, la esposa del precandidato republicano Bob Dole. Desde que se casó multiplicó por 10 su fortuna y uno de sus colaboradores fue preso por evasión de impuestos. Ella preside la Cruz Roja y dice que no intentará reformas al sistema de salud.

De acuerdo a lo que indican los records desde 1975, cuando se casó con Bob Dole, los 200.000 dólares que poseía la señora Dole se han multiplicado hasta alcanzar la bonita suma de 2 millones, aunque parte de este incremento se debió a una herencia que recibió. Asimismo, Liddy Dole, que ocupa la presidencia de la sección norteamericana de la Cruz Roja Internacional, ha recolectado en los últimos cuatro años unos 850.000 dólares en concepto de honorarios por charlas y presentaciones públicas.

Achicando las diferencias que la separan de Hillary, Liddy también ha hecho jugosas inversiones. Existen interrogantes acerca de su relación con David Owen, un allegado a Bob Dole que manejó los dineros de Liddy y que terminó encarcelado por evasión de impuestos. En la campaña de 1988, George Bush, entonces contendiente de Dole por la candidatura presidencial del Partido Republicano, esgrimió la "carta Owen" con el puro objetivo de perjudicar al senador de Kansas. Ciertamente, aún no es posible determinar si Liddy hizo algo malo o no. Lo que sí es claro es que la esposa del candidato detesta hablar de sus entuertos financieros y del caído en desgracia Owen. Es el único momento en que adopta el estilo Hillary, distante y gélido, sosteniendo que ella no tenía la menor idea de lo que Owen hacía. "Era una inversión ciega y yo no sé nada de finanzas", se justifica. Una "inversión ciega" (blind trust) se llama en Estados Unidos a un fondo en el que el *broker* que maneja el dinero del inversionista, generalmente una figura pública, no le da información a éste acerca de dónde pone esa plata para evitar conflictos de intereses. Este sistema de inversión es perfectamente legal.

La prensa norteamericana no es la única inquieta con el crecimiento económico logrado por Liddy Dole. Los demócratas han organizado un equipo de investigación abocado a la tarea de sacarle todos los trapitos al sol. Un intento de revancha para los tormentos infligidos a Hillary y una buena arma para atacar a Dole en la campaña. Con su horizonte quizás lleno de audiencias y recintos tribunalicios, la señora Dole, por ahora, sigue intentando marcar las diferencias con la cerebral Hillary, asegurando que si su marido es elegido presidente, ella reasumirá sus funciones en la Cruz Roja. Nada de dirigir reformas de salud, ni esas cosas.

Suicidios de policías

LOS LADRONES AGRADECIDOS

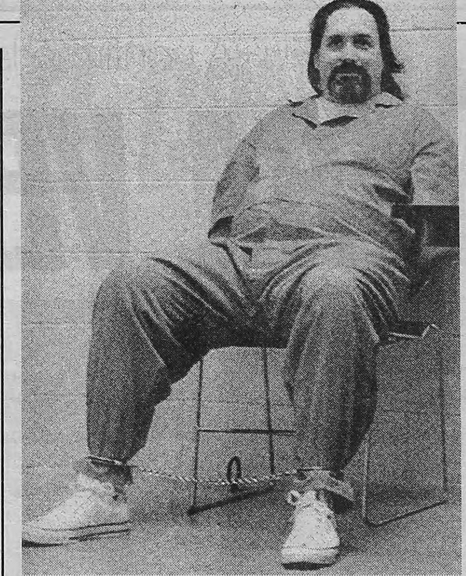
Especialistas franceses investigan las posibles causas de un fenómeno notable: el alto número de suicidios entre los policías, sensiblemente más elevado que en el resto de la población. Según un estudio de la policía francesa publicado por *Le Figaro*, cada nueve días, en promedio, un policía francés se quita la vida.

Se trata de 35 casos sobre 100.000, una media muy elevada respecto a la del resto de la sociedad, de 22 personas sobre 100.000. En las filas policiales, expuestas al peligro y a la violencia todos los días, el suicidio representa la tercera causa de mortalidad (14 por ciento), después del cáncer (23) y otras enfermedades (15).

La edad más alcanzada por el alarmante fenómeno es la comprendida entre los 35 y los 39 años, con 63 víctimas sobre 238 en el período 1989-1993.

Según el estudio, realizado por un equipo dirigido por el sociólogo Frederique Mezza-Bellet, la tasa más elevada de suicidios se registra en los agentes subalternos, en los suboficiales. Un poco mejor es la situación de los comisarios y muy positiva respecto a la media la de los comandantes y oficiales. Otro dato suministrado por el informe es que se quitan la vida sobre todo los agentes con al menos 15 años de servicio sobre sus espaldas.

El "mal de vivir" en la policía siempre fue asociado a los bajos salarios, a la sensación de hostilidad por parte de la población –sobre todo en las zonas periféricas– y a la falta de medios. Pero el sociólogo Mezza-Bellet habla también del "estrés continuo después de siete años de trabajo" y sobre todo de "condiciones laborales que no facilitan una vida familiar estable". Lo que parece seguro es que el 20 por ciento de los 40 policías que se suicidan cada año en Francia son divorciados o separados.



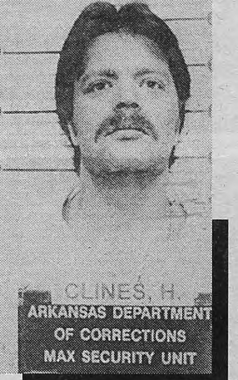
John A. Taylor, ejecutado en Utah.

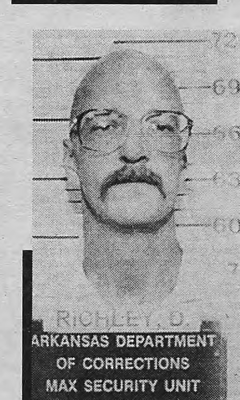
Hubo colas de voluntarios para el pelotón.

Polémica en EE.UU. por las

MUERTES

EL PAIS de Madrid *(Por José M. Calvo)* **Un fusilado, un ahorcado y un tercero muerto por inyección letal. Estas últimas semanas han sido pródigas en ejecuciones en Estados Unidos, pero ni su número, que este año podría batir un record como ya ocurrió en 1995, ni la brutalidad escénica de los procedimientos alteran la opinión que tienen los norteamericanos sobre la pena de muerte. Tres de cada cuatro están a favor. A corto plazo, este respaldo no cambiará. En el futuro no se descarta que los estados más liberales en los que la pena de muerte está en vigor intenten la abolición.**

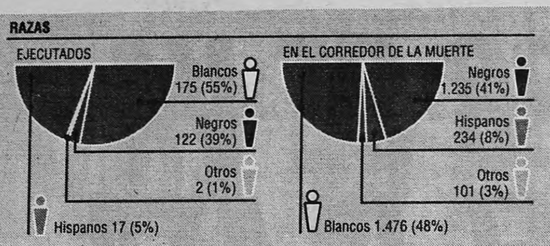




No siempre ha habido una mayoría en Estados Unidos partidaria de las ejecuciones. "No era así en los años sesenta y principio de los setenta, pero diversos cambios en la familia, en la disgregación social y en la economía llevaron a fuertes incrementos en los índices de la criminalidad violenta", explica Emilio Viano, profesor de derecho y sociología en la American University de Washington. La reacción del miedo y de la preocupación por esta criminalidad se traduce en la reinstauración de la pena de muerte en 1976, "que para muchos se convierte en un símbolo de moralidad al que aferrarse en época de cambios y de inestabilidad en todos los órdenes. La gente quiere que se afirme la capacidad de reacción de la sociedad, su derecho a establecer valores morales en un mundo cada vez más complicado".

Los dirigentes políticos son muy sensibles a este análisis. Sin frontera de partidos, republicanos y demócratas, con señaladas excepciones, no se plantearán dudas con la pena de







MEDIDAS PARA REDUCIR LA VIOLENCIA

• Lucha antidroga	31%
• Mejora de la economía	17%
• Simplificar las leyes	16%
• Aumento de condenas	15%
• Más policías	10%
• Reducir la posesión de pistolas	3%
• Aumentar las penas de muerte	1%

Desde 1977 han sido ejecutados 16 deficientes psíquicos. 49 mujeres esperan en los corredores de la muerte (sólo una mujer ha sido ejecutada desde esa fecha), situación en la que también se encuentran 42 jóvenes (menores de 18 a

Fuente: Death Penalty Information Center, 1996.

Los números del pasillo

(*Por J.M.C.*) El Tribunal Supremo reinstauró en 1976 la posibilidad de que los estados incorporaran a sus legislaciones el castigo máximo. Desde entonces ha habido 315 ejecuciones. En 1995 se estableció un record de 56 y todo parece indicar que en 1996 se volverán a batir marcas e incluso a superar el centenar de ejecutados.

En el "pasillo de la muerte" hay más de 3000 presos, muchos de los cuales llevan más de 10 años esquivando la silla o la inyección mediante recursos y demoras de diverso tipo. A pesar de que el sistema tiene algo de esquizofrénico (al imponer penas de muerte que se cumplen en un porcentaje muy bajo, porque se ofrecen muchas posibilidades de que el condenado esquive la sentencia), los plazos se van agotando y hay una fuerte presión política a favor de restringir los plazos de apelación.

Una de las razones básicas es el costo de los procesos. Los adversarios de la pena de muerte esgrimen con frecuencia el estudio de la Universidad de Duke, en Carolina del Norte, según el cual una ejecución, con recursos incluidos, le sale a los contribuyentes unos 370.000 dólares. En California, un estado en el que coincide un sistema muy proteccionista con un elevado número de condenados a muerte, ha habido desde 1976 dos ejecuciones, pero se han celebrado más de mil procesos con costos astronómicos.

La mayoría de la población de Estados Unidos, incluido el presidente Bill Clinton, apoya la pena de muerte. Este apoyo a veces tiene gestos militantes: en el estado de Utah, de mayoría mormona, hace 15 días hubo cola de voluntarios para un pelotón de fusilamiento. Hay más de 3000 presos esperando en el "pasillo de la muerte".

últimas ejecuciones de presos

SIN PENA

muerte mientras la mayoría del electorado no las tenga. El presidente Clinton no sólo está a favor, sino que en 1992, en plena campaña electoral, no vaciló en denegar, como gobernador de Arkansas, una última petición de aplazamiento de un condenado a muerte. Hace 15 días, en el discurso sobre el estado de la Unión, Clinton arrebató a los republicanos las propuestas más conservadoras sobre lucha contra el crimen.

¿Cambiará alguna vez esta situación? Desde luego, no a corto plazo. Tampoco cambiará, como confían los abolicionistas, por el choque que pueden producir en la opinión pública ejecuciones con horcas o pelotones de fusilamiento, en una sociedad violenta como es la norteamericana, en la que la calle, el cine y la televisión ofrecen a diario ejemplos variados de salvajismo a discreción, sin olvidar otros componentes culturales (la huella del salvaje oeste y el uso de armas de fuego) y religiosos: en el estado de Utah, donde los mormones son mayoría, ha habido cola de voluntarios para un pelotón de fusilamiento de hace dos semanas. Buena parte de la sociedad se plantea como obligación ayudar a los poderes públicos a materializar una condena a muerte.

HOLMES, J.
ARKANSAS DEPARTMENT
OF CORRECTIONS
MAX SECURITY UNIT

"La opinión de los norteamericanos sobre la pena capital cambiará si se afianzan dos tendencias", pronostica el profesor Viano: "Primero, si se confirman en los próximos tres o cuatro años las estadísticas que demuestran que el crimen violento está descendiendo notablemente desde 1995. Y segundo, si avanza un proceso jurídico, que ya está en marcha, por el que los jueces pueden utilizar con más facilidad condenas reales de cadena perpetua, no condenas que a los 12 años pongan al condenado en la calle. Por razones en buena parte económicas, los estados están empezando a preferir esta alternativa".

Cuando los norteamericanos, reitera Viano, se den cuenta de que hay menos crímenes, de que la pena de muerte se aplica poco (1 de cada 30 condenados son ejecutados) y cuesta mucho, de que es negativa para la imagen internacional del país y de que puede haber otras alternativas, "habrá un serio movimiento de abolición en varios estados, dentro de cuatro o cinco años".

Mientras tanto, en Estados Unidos luchan contra la pena capital grupos liberales y de derechos humanos, medios de comunicación ("la pena de muerte es moralmente repugnante y está en contra de la Constitución", señaló un reciente editorial del *New York Times*) y figuras de alto prestigio, como el juez Lewis Powell, que después de haber sido el padre jurídico de la reinstauración de 1976, escribió, tras abandonar el Tribunal Supremo, que "este método desacredita al conjunto del sistema norteamericano de justicia". Harry Blackmun, otro de los magistrados que respaldaron la reanudación de las ejecuciones, pidió hace dos años que se dejara de jugar "con la máquina de la muerte".

En el lado de la mayoría están los ciudadanos normales que no encuentran otra alternativa a la criminalidad, políticos que no pueden permitirse el lujo de ser blandos ante el electorado, expertos que están convencidos del valor ejemplar de la pena de muerte y servidores del orden. La asociación de sheriffs y jefes de policía de EE.UU. (IACP) es uno de los bastiones del respaldo al castigo máximo. "Es un elemento disuasor del crimen violento", dice, con toda sencillez, su presidente, John Whetsel, jefe del Departamento de Policía de Oklahoma. La asociación defiende la adopción por parte del Congreso de medidas que reduzcan las posibilidades de recurso legal, porque entiende que "las tácticas que se basan en el paso del tiempo deterioran y disminuyen el valor disuasorio del legítimo uso de la pena capital".

EL SUB-23 SE VA A MAR DEL PLATA

El director técnico de la selección nacional, Daniel Passarella, decidió desafectar al delantero de Gimnasia y Esgrima de La Plata, Gustavo Barros Schellotto, y anunció que no insistirá ante las autoridades del Zaragoza para conseguir la cesión de Gustavo López. El entrenador, luego de la práctica que el combinado Sub-23 efectuó ayer por la mañana, dijo que "esperaré hasta último momento para decidir cuál será el otro jugador que quedará afuera". El combinado viajará hoy a las 18.20 a Mar del Plata para participar del torneo Preolímpico, clasificatorio para los Juegos Olímpicos de Atlanta, que comenzará el 18 de este mes.

Daniel Passarella confirmó a los 21 futbolistas que concentrarán en Villa Marista. Dejó afuera a Gustavo Barros Schellotto y reiteró que no convocará a Gustavo López. Dos días antes de iniciarse el Preolímpico, anunciará el nombre del otro jugador que quedará al margen del equipo.

Apenas finalizó la práctica matutina que la selección realizó ayer en el complejo deportivo que la AFA tiene en Ezeiza, Passarella dio a conocer el nombre del primer desafectado del equipo. El volante Gustavo Barros Schellotto no viajará a Mar del Plata para participar del certamen sudamericano. Ahora, al técnico le quedan 21 futbolistas y deberá dejar a uno más afuera del equipo y lo hará 48 horas antes del comienzo del Preolímpico. "Voy a esperar hasta último minuto, porque tengo algunos jugadores lesionados", sostuvo. Los futbolistas que se están recuperando de lesiones son: Juan Pablo Sorín (contractura en los isquiotibiales), Federico Domínguez (distensión de ligamentos), Marcelo Gallardo y Carlos Galván (con molestias musculares). Si alguno de éstos no se recupera, quedará automáticamente afuera; caso contrario, Passarella deberá decidir la exclusión de otro jugador o, quizás, uno de los cuatro antes mencionados.

El entrenador había solicitado hace unos días al Zaragoza la cesión de Gustavo López, pero las autoridades del club español no lo cedieron. "Es un jugador indispensable, pero ahora nos vemos en la obligación de no poder contar con él, porque si lo incluimos en el Preolímpico corremos el riesgo de no tenerlo para las eliminatorias", confesó el técnico. Passarella prefiere dejar a López para que integre el plantel durante las eliminatorias.

Ayer, la selección Sub-23 trabajó por la mañana y hoy por la tarde viajará a Mar del Plata y quedará concentrada en Villa Marista, hasta la finalización del Preolímpico. El torneo clasificatorio para los Juegos Olímpicos comienza el 18 de este mes y los argentinos, junto a los brasileños, son los favoritos para participar en Atlanta.

Tony Valdéz

El director técnico de la selección nacional, Daniel Passarella.

Al avión

Arqueros: Carlos Bossio (Estudiantes) y Pablo Cavallero (Vélez).
Defensores: Horacio Ameli (Colón), Federico Domínguez (Vélez), Carlos Galván (Racing), Gustavo Lombardi (River), Mauricio Pineda (Huracán), Pablo Paz (Banfield), Pablo Rotchen (Independiente), Juan Pablo Sorín (Juventus).
Volantes: Matías Almeyda (River), Christian Bassedas (Vélez), Marcelo Gallardo (River), Christian González (Boca), Hugo Morales (Lanús), Pablo Sánchez (Rosario Central), Juan Verón (Boca).
Delanteros: Hernán Crespo (River), Marcelo Delgado (Racing), Claudio López (Racing), Ariel Ortega (River).

Atlético Tucumán es puntero

Después de su triunfo ante Deportivo Morón por 3 a 2, Atlético de Tucumán quedó como único puntero del campeonato Nacional "B", con 10 unidades, tras jugarse ayer cuatro cotejos correspondientes a la cuarta fecha del torneo de ascenso. Los otros partidos que se disputaron fueron: Quilmes 3-Atlanta 0, Nueva Chicago 0-Almirante Brown 2 y Arsenal 2-All Boys 2. Hoy, a partir de las 11 y con la televisación en directo por Canal 9, se enfrentarán Tigre y Unión de Santa Fe. Los Andes, Instituto de Córdoba, Talleres de Córdoba y Central Córdoba están en el segundo puesto con 8 unidades.

Goleó Barcelona, perdió Atlético

Barcelona goleó al Real Madrid por 3 a 0 y el Atlético de Madrid perdió en su estadio frente al Sevilla por 1 a 0, en dos de los tres encuentros adelantados de la vigésimo sexta fecha del torneo español de fútbol. El conjunto de Johan Cruyff, de buena producción, consiguió un importante triunfo en su casa frente al conjunto madrileño. Los goles fueron anotados por Kodro, en dos oportunidades, y Figo, en otra. Por su parte, el único puntero del certamen, Atlético de Madrid (58), perdió por primera vez como local. Con un gol de Moya a los 77 minutos, Sevilla se llevó los tres puntos. En tanto, en el último cotejo anticipado de la jornada, Valencia goleó al Rayo Vallecano por 3 a 0.

Venció por nocaut a Melis

CARLOS SALAZAR RETUVO LA CORONA

El boxeador argentino Carlos Salazar retuvo ayer su corona mundial de los supermoscas, versión Federación Internacional de Boxeo, al vencer por nocaut en el sexto round al italiano Antonello Melis. El combate significó la primera defensa para el púgil porteño, quien desplegó un boxeo contundente en el Palazatto Dello Sport de Roma, donde se realizó la pelea.

Salazar había llegado como favorito a la defensa de la corona. El combate, que reglamentariamente estaba pactada a doce asaltos, no llegó tan lejos, ya que el argentino no esperó llegar a esa instancia, debido a que al minuto del sexto asalto, desde el rincón de Melis, sus colaboradores arrojaron la toalla para ponerle freno a la paliza que estaba recibiendo el joven boxeador. Ya en el quinto round, el italiano les había solicitado a sus ayudantes que no tiraran la toalla, pero en el sexto todo quedó definido. Salazar le hizo besar la lona al local en cuatro oportunidades y demostró su capacidad boxística a lo largo de los rounds que duró la pelea.

Con 31 años y tras la victoria de ayer, el argentino lleva 41 triunfos, de los cuales 21 fueron antes del límite. Salazar, quien había conquistado el título el 8 de octubre pasado, cuando venció al colombiano Harold Grey, no mostró su increíble capacidad táctica, ya que en más de una oportunidad se descontroló un poco adentro del cuadrilátero, con la intención de definir rápidamente el combate. Lo que sí dejó en evidencia el porteño fue la destreza para sacar goles desde todos los ángulos.

Por su parte, Melis, un púgil desconocido, que nunca había peleado con un campeón mundial, llegó a esta pelea prácticamente en el anonimato, ya que hasta el momento de la pelea Salazar no pudo enterarse del estilo del boxeador.

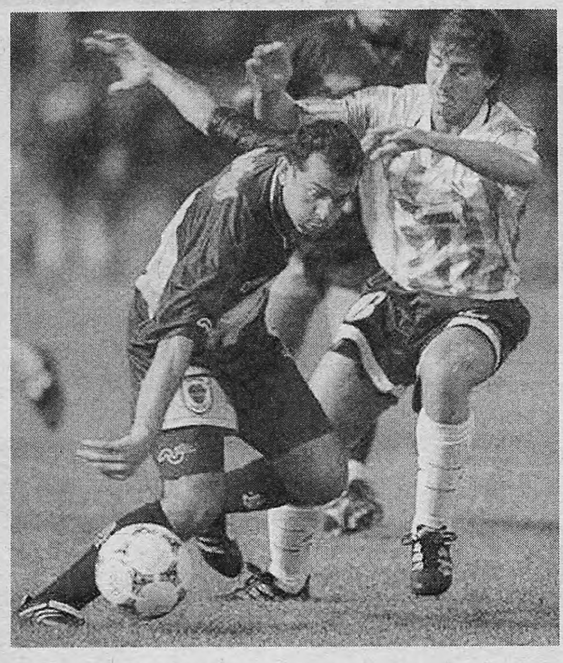
Igualó 1 a 1 con Racing

BOCA NO PUEDE GANAR

1	**BOCA** Navarro Montoya; Saldaña, Gamboa, Fabbri, Mac Allister; Peralta, Carrizo, Rivero, Pico; Caniggia, Scotto. DT. Carlos Bilardo.
1	**RACING** González; Viqueira, Costas, Zanetti; Chacoma, Quiroz, Pompei, Capria, De Vicente; Carrario, Fleita. DT. Miguel Angel Brindisi.

Cancha: Malvinas Argentinas (Mendoza). **Arbitro:** Luis Olivetto. **Goles:** 30m. Capria (R), 47m. Caniggia (B) **Cambios:** 45m. Vivas por Saldaña (B), 57m. Giunta por Carrizo (B), 59m. Arruabarrena por Rivero (B), 61m. Ubeda por Costas (R), 67m. Facciutto por Quiroz (R), 75m. Arangio por Carrario (R). **Recaudación:** 94.473 pesos.

Pese a haber jugado mejor a lo largo de los 90 minutos, el cuadro de Carlos Bilardo no pudo vencer a Racing. El gol del equipo de Miguel Brindisi lo hizo Rubén Capria, de tiro libre, con ayuda de Navarro Montoya. Empató Claudio Caniggia tras una buena jugada individual. El conjunto de Avellaneda se llevó la Copa Ciudad de Mendoza.



El delantero de Boca, Darío Scotto y el efensor de Racing, Claudio Ubeda.

Racing se quedó con la Copa Ciudad de Mendoza tras empatar 1 a 1 frente a Boca en el último encuentro del verano que se realizó en el estadio Malvinas Argentinas. Boca empezó mejor, presionó en el medio, le sacó la pelota a los creadores de Racing y utilizó bien los laterales, fundamentalmente la subida constante por derecha de Saldaña. El equipo de Carlos Bilardo, sin embargo, utilizó demasiado el pelotazo frontal y abusó permanentemente de la velocidad del delantero Claudio Caniggia, quien llegó a inquietar al arquero González. El veloz jugador, sin embargo, estuvo muy solo en el ataque de Boca y no logró conectarse mucho con el otro delantero, Darío Scotto. A medida que fueron pasando los minutos, Racing logró equilibrar, porque Chacoma y Quiroz lograron impedir que el balón llegara a los dos puntas del rival.

El equipo de Miguel Angel Brindisi le dejó a Capria y a Pompei la posibilidad de crear, ya que los dos volantes se pararon detrás de Peralta y Rivero respectivamente y lograron llegar hasta el arco de Navarro Montoya. A los 30 minutos, Capria ejecutó un tiro libre y con la ayuda del arquero de Boca puso el partido 1 a 0. No había hecho mucho más que el conjunto de Carlos Bilardo para estar en venataja, pero aprovechó una infracción y la falta de reacción de Navarro Montoya. A partir de ahí, Racing volvió a perder el dominio en el campo de juego, aunque Boca no supo aprovechar ese beneficio que le entregó su rival.

No fue un buen primer tiempo, salvo apariciones esporádicas de Capria y Pompei en Racing y la habilidad de Caniggia, el partido fue sumamente discreto. El segundo fue distinto, más movido, con más llegadas y abierto. Apenas empezó la parte final y tras una buena jugada individual, Caniggia puso el empate. Racing reaccionó y se adelantó, pero a los pocos minutos Boca logró controlar el partido.

Desde los 15 minutos de la segunda etapa, Boca se adueñó del partido, ocupó mejor los espacios y fue el dominador absoluto del cotejo. Racing no pudo reaccionar y no encontró el camino para poder llegar al arco de Navarro Montoya. Boca, en tanto, llegó en varias oportunidades, pero a la hora de la definición, no pudo concretar. Caniggia jugó un muy buen segundo tiempo y fue el factor fundamental del empate que logró el equipo de Carlos Bilardo.

José Basualdo

"OJO, NO SOY UN SALVADOR"

(D. M.) **José Basualdo se presentará mañana a la revisión médica y el martes firmará su nuevo contrato con Boca. El 18 de febrero viajará junto al plantel de Carlos Bilardo a San Martín de los Andes para realizar la pretemporada. "Espero no defraudar a Diego", confesó a *Página/12*.**

–¿Esperabas que se concretará tu pase a Boca?

–Sí, lo esperaba y por suerte se concretó. Yo sabía de la reunión entre los dirigentes de los dos clubes, pero un poco me sorprendió por la hora (23.30 del viernes) en que finalmente se firmó el acuerdo. Estoy muy contento porque de una vez se terminan los rumores y porque es un excelente modo de coronar mi carrera.

–¿Cuando te incorporás a Boca?

–El lunes me presento a la revisación médica y después me pongo a las órdenes de Bilardo. Sé que vamos a viajar a San Martín de los Andes para hacer la pretemporada.

–¿Ya hablaste con Bilardo?

–Sí, pero solamente me felicitó y me trasmitió su alegría por el pase. Me dijo que ya íbamos a tener tiempo para hablar. Ahora espero que me transmita cuáles son sus ideas. Me dijo que teníamos tiempo para hablar y que confiaba plenamente en mí.

–¿Que significa para vos jugar en Boca?



Una nueva cara llega a Boca.

–Es un desafío muy lindo, pero ojo que yo no soy ningún salvador. Llego con un ánimo totalmente ganador, por todos los triunfos que conseguí en Vélez. Pero sé que tengo que ganarme el puesto como cualquier jugador.

–Hubo quienes criticaron la cifra del pase en relación con tu edad.

–Yo tengo 33 años y estoy en un muy buen nivel. Los que dicen eso son los que no querían que el pase se concretara. Escuché esas cosas, pero no quiero hablar de eso. Simplemente voy a tratar de no defraudar a la gente que confío en mí.

–¿A quién te referís? ¿Quiénes eran los que no querían que se hiciera tu pase, y quiénes los que confiaron en vos?

–No me interesa hablar de eso, no voy a hablar de ellos. Por suerte el pase se concretó y yo voy a tratar de no defraudar a los que confiaron en mí, que son Bilardo, Diego y mi esposa.

–¿A la hinchada de Boca que le podés trasmitir?

–Yo sé que van a darme la oportunidad de adaptarme, pero no tengo ningún mensaje para la hinchada de Boca ni quiero prometer nada.

–¿Que te dijo Carlos Bianchi?

–De Vélez me llevo el mejor de los recuerdos, porque ganamos todo y por eso es una tristeza irme, pero Carlos (Bianchi) lo aceptó y me deseó la mejor de la suertes.

–¿En Boca tenés más posibilidades de ser convocado para la selección?

–El hecho de estar en Boca no significa que tenés más posibilidades de ir a la selección. En Vélez tuve esas posibilidades.

José Basualdo pasó a Boca en 1,2 millón de dólares y el 15 por ciento del jugador será abonado por su nueva institución.

En Vélez hay tristeza

El director técnico de Vélez, Carlos Bianchi, admitió ayer en Necochea, donde su equipo realiza la pretemporada con miras al torneo Clausura, que el alejamiento del volante José Horacio Basualdo, quien fue transferido a Boca, "será una baja muy importante para nosotros". El entrenador, en tanto, desmintió haberles solicitado a los dirigentes del club de Liniers un futbolista para reemplazar al volante.

"Sin dudas que la ida de Basualdo será una baja muy importante para nosotros; sabemos que perdemos a un mediocampista que nos aportó mucho en estos tres años, pero me voy a arreglar con los jugadores que tengo en el plantel", señaló Bianchi. El técnico de Vélez confesó que "sabía que en cualquier momento se concretaba el pase".

Carlos Bianchi aseguró que "con nuestros jugadores trataremos de que no se sienta la falta de Basualdo, confío plenamente en mis jugadores y por eso no pedí ningún refuerzo".

NOTICIERO

TENIS. Estados Unidos, República Checa, Alemania, Francia y Suecia pasaron ayer a los cuartos de final del Grupo Mundial de la Copa Davis, al vencer en sus respectivos compromisos en los partidos de dobles, lo que implica que los encuentros individuales que debían disputar hoy quedan si efecto. Los norteamericanos le ganaron 3 a 0 a México, en tanto que los checos hicieron lo propio con Hungría. Por su parte, los alemanes vencieron a Suiza por 3 a 0, los franceses a Dinamarca 3 a 0 y los suecos eliminaron a Bélgica. Además, Italia derrota a Rusia, Holanda a India, Venezuela a Canadá y Brasil a Chile, todos por el mismo marcador, 2 a 1. En tanto, debido a la lluvia, quedó suspendido el choque entre Sudáfrica-Austria, que empatan 1 a 1.

ARDILES. El ex futbolista argentino Oscar Ardiles volverá a jugar al fútbol en una cancha profesional, ya que integrará un equipo japonés que se medirá con la selección de Hong Kong. El encuentro es a beneficio de las víctimas del terremoto del sur de China. El sismo se registró la semana pasada. Ardiles actualmente dirige al Shimizu S-Pulse de Japón.

JOHNSON. El basquetbolista Earwin "Magic" Johnson, de Los Angeles Lakers, reclamó ayer en una entrevista televisiva que "los jóvenes militares portadores del virus HIV no sean discriminados". El pedido de Johnson se debe a que una medida legal, impulsada por el congresista ultraconservador Robert Donan, prevé para dentro de seis meses el licenciamiento de los 1049 militares norteamericanos infectados.

ECUADOR. El futbolista camerunés Cyryl Makanaki se convirtió en el nuevo refuerzo que logró el Barcelona de Ecuador. El africano llegó ayer a Guayaquil y fue presentado a sus nuevos compañeros. Barcelona pretendía al colombiano Albeiro Usuriaga, pero la Justicia colombiana no lo dejó salir del país, ya que está procesado por el robo de una moto.

BOXEO. La prensa mexicana resaltó ayer la victoria del púgil Julio César Chávez y la de su futuro rival, el norteamericano Oscar de la Hoya, quienes noquearon respectivamente a Scott Walker y Darryl Tyson. Chávez y De la Hoya pelearán el próximo 7 de junio en Estados Unidos.

RECORD. La mozambiqueña María Mutola estableció ayer un nuevo record mundial en los 1000 metros llanos en pista cubierta al obtener un tiempo de 2 minutos, 29 segundos 08 décimas en la competencia que se lleva a cabo en Birmingham, Inglaterra. El record anterior estaba en poder de la rusa Lyubov Kremlyova.

BASQUETBOL. Atenas y Olimpia de Venado Tuerto protagonizarán hoy en el estadio Carlos Cerutti de Córdoba el partido más importante de la quinta fecha de la Liga Nacional de Básquetbol. El conjunto cordobés está al tope de la tabla de posiciones del Grupo "A" y Olimpia se ubica en el segundo puesto.

ASPRILLA. El delantero colombiano Faustino Asprilla tuvo un muy buen debut en su nuevo equipo, el Newcastle de Inglaterra, que ayer derrotó al Middlesbrough por 2 a 1. El ex jugador del Parma demostró su habilidad y fue el factor fundamental para la victoria del puntero del certamen inglés.

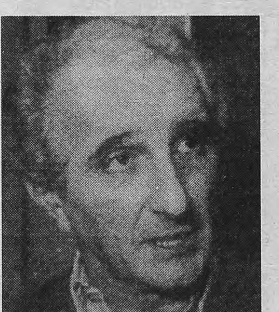
Argentinos apurarse

(Por E.F.M.) "¿Saben que cuando escucho el himno nacional italiano siento algo dentro? Me ocurre desde hace tiempo..." La frase del zaguero de la selección argentina Roberto Sensini permitió que *La Gazzetta dello Sport* titulara el año pasado: "Sensini italiano de corazón: 'El himno me conmueve'". El hecho ocurrió en julio pasado cuando Sensini (jugador del Parma) y Abel Balbo (Roma), gracias a sus abuelos, obtuvieron status de italianos y dejaron de ser extranjeros en el campeonato de ese país. Sebastián Rambert tiene pasaporte francés y Fernando Redondo será español, como ya lo es Juan José Pizzi. Todos ellos tienen asegurada su permanencia en Europa. Pero ahora, tras la sentencia del caso Bosman, a los argentinos, y a todos los sudamericanos, les resultará cada vez más difícil ser transferidos a Europa. Sus pases serán mucho más caros comparados con los de los jugadores europeos. Estos bajarán inevitablemente su cotización porque ellos mismos venderán sus pases y no deberán darle dinero alguno a su ex club.

La Unión Europea (UEFA), que está destrozada por la sentencia del caso Bosman, reunió a sus principales clubes la semana pasada y volverá a hacerlo el domingo próximo en Londres para responder al ultimátum de la Corte de Luxemburgo, que exige una acatación inmediata del fallo. El fútbol europeo –el de sus quince países más poderosos– teme a la justicia, pese a que el Tribunal de Luxemburgo dictó una norma, no una obligación. La buena fe de los dirigentes (comprometerse a respetar un límite de extranjeros) bastaría para aventar el miedo. Pero ellos se conocen demasiado bien. Y saben que una vez desatada la liebre, todos correrán detrás de ella. Sólo los más rápidos llegarán antes.

El denominado caso Bosman, en la Unión Europea, conmocionó a la dirigencia de los clubes más importantes de Europa. La Corte de Luxemburgo falló en favor de un futbolista, quien había iniciado acciones legales contra un club belga porque no quisieron venderlo. Con el Mercosur en marcha, puede suceder lo mismo. Algunos dirigentes quieren la libre circulación de jugadores. Pero existe la posibilidad de un Bosman argentino.

¿Se viene el FUTBOL


Della Savia, secretario general de Futbolistas Agremiados.

(Por Ezequiel Fernández Moores) "–Vamos a vestuarios. ¿Está confirmada la alineación de Boca?

"–Sí, Víctor Hugo, atención: Boca forma con Navarro Montoya (colombiano) en el arco, en la defensa juegan Noriega (ecuatoriano), Meléndez (peruano), Cacho Silveyra (uruguayo) y Lacava Schell (uruguayo). En el medio Dino Sani (Brasil), Lothar Matthaeus (alemán), Polillita Da Silva (uruguayo) y Roberto Cabañas (paraguayo). Y adelante estarán Sergio 'Manteca' Martínez (uruguayo) y Alphonse Tchami (camerunés)."

Este Boca de ficción reúne a viejas glorias que fueron ídolos en décadas pasadas, otros que aún hoy están en el equipo y algún sueño futuro (Matthaeus). El alemán y Tchami, Navarro Montoya, Noriega y Meléndez serían los únicos "extranjeros", pues el resto podría tener pasaporte comunitario del Mercosur. Esto se haría realidad si el Mercosur sigue los pasos de la Unión Europea (UE), que incluyó a los futbolistas en la libre circulación de sus trabajadores según una reciente y conmocionante decisión de la Suprema Corte de Luxemburgo. Por ello, este Boca sin jugadores argentinos resulta imposible de aceptar hoy en nuestro fútbol. Pero no en Europa. Allí, el millonario Milan del magnate Silvio Berlusconi, por ejemplo, podría formarse con todos los jóvenes y talentosos campeones del Ajax holandés. El presidente del más modesto club Cagliari, Massimo Cellino, ya dijo que su equipo podría inscribirse en el campeonato sueco ("¿por qué puedo instalar un molino en Estocolmo y no un club de fútbol?" se pregunta). Y, más inquietante, ¿cómo se formarán las selecciones nacionales de los quince países miembros de la UE? ¿Podrá un italiano del Real Madrid jugar en la selección española? ¿Y un español del Inter en la selección italiana?

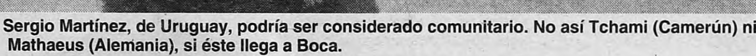
La polémica, conocida en Europa con el nombre de "caso Bosman" (ver recuadro), no está en realidad tan lejos como muchos suponen de trasladarse a la Argentina. El presidente de Independiente, Jorge Bottaro, adelantó a **Página/12** que en un par de meses insistirá ante la Asociación del Fútbol Argentino (AFA) solicitando que por lo menos dos jugadores por equipo de países del Mercosur no sean considerados extranjeros. "Yo también sería partidario de la libre circulación absoluta, sin límites, pero creo que hay que ir despacio. Cuando hace unos meses presenté este mismo proyecto la oposición fue de Futbolistas Agremiados (FAA). Ellos van a otros países, entonces también debemos hacer lo mismo en la Argentina."

"Independiente –dice Carlos Della Savia, presidente de FAA– presentó una propuesta porque estaba pasado del cupo de extranjeros y se vio obligado a desprenderse de un jugador uruguayo. Pero yo creo que

Mercosur de jugadores?

SIN FRONTERAS





Sergio Martínez, de Uruguay, podría ser considerado comunitario. No así Tchami (Camerún) ni Mathaeus (Alemania), si éste llega a Boca.

esta hipótesis de libre circulación de jugadores del Mercosur es riesgosa. Podría ocurrir que los equipos argentinos se llenen de jugadores paraguayos, pero no veo equipos paraguayos llenándose de jugadores argentinos. ¿Y cómo se formarían las selecciones? Se puede perder la identidad. Y si profundizamos –advierte Della Savia a este diario– ¿por qué entonces no podría un dirigente paraguayo ser el presidente de la AFA?"

Curiosamente, el proyecto de Bottaro fue reflotado hace sólo días en Brasil por el Club de los 13, que agrupa a los trece equipos más poderosos de ese país. "A mí esto me parece muy interesante, podría crear una nueva realidad en la circulación de jugadores en América del Sur", dijo Fabio Koff, presidente del Club de los 13 y del Gremio de Porto Alegre, actual campeón de la Copa Libertadores de América. Claro que Brasil, el país más rico en jugadores y el mayor exportador de cracks en el mundo, tiene apenas trece extranjeros en su fútbol mayor, contra los 50-60 que juegan cada año en la primera división de la AFA. El fútbol argentino es un importador histórico de la región. Ya en 1938 había 47 extranjeros en la primera división. En el 60 hubo otra fiebre importadora que llegó a 43 extranjeros. La moda –junto con el negocio de las transferencias y los intermediarios– creció en la última década, hasta que Mandiyú tuvo en 1992 a trece extranjeros en su plantel profesional y provocó la reacción de Agremiados. El resultado es el cupo, aún vigente, impuesto por la AFA, de cinco extranjeros por equipo, sólo tres en la cancha.

"Yo también sería partidario de la libre circulación absoluta, pero creo que hay que ir despacio. Cuando hace unos meses presenté este mismo proyecto la oposición fue de Agremiados. Ellos van a otros países, entonces también debemos hacer lo mismo en la Argentina".

Justamente por este cupo debió irse de Independiente el año pasado el uruguayo Tony Gómez. ¿Pero qué hubiese pasado si Gómez, como lo hizo Bosman en Europa, se oponía a las leyes del fútbol y recurría a la justicia ordinaria? ¿Acaso la Constitución argentina no garantiza en sus artículos 14 y 14 bis la libertad de trabajo para todos los que habiten en este suelo? "No sólo eso, sino que la nueva Constitución en su artículo 75, inciso 22, incorporó todos los tratados internacionales firmados por la Argentina y que garantizan la libertad de trabajo sin discriminación por nacionalidad, como sería el caso del fútbol", dice a **Página/12** Pedro Kesselman, convencional por el Frente Grande en la reforma de la Constitución y, además, presidente de la Asociación de Abogados Laboralistas. Hoy, sigue Kesselman, son texto constitucional en la Argentina, entre otros, la Declaración Universal de los Derechos Humanos (trata el tema en su artículo segundo), la Declaración Americana de Derechos y Deberes del Hombre (capítulo 1, art. II), la Convención Americana sobre Derechos Humanos (art. 24) y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (artículo segundo).

Jorge Bottaro, quiere un fútbol comunitario.

Si el uruguayo Pedro Barrios, el paraguayo José Luis Chilavert o su compatriota Roberto Cabañas son algún día despedidos de sus equipos porque llegaron otros para cubrir el cupo de extranjeros, cualquiera de ellos podría recurrir a la justicia y poner en jaque las leyes del fútbol argentino. "Es cierto, podrían ir a la justicia y tendríamos también aquí un leading case. Eso sí, no sé qué pasaría porque no tengo la bola de cristal", admite a **Página/12** Agricol de Bianchetti, el experimentado abogado de la AFA.

David contra Goliat

(Por E.F.M.) Resulta increíble pensar que un desconocido jugador belga de 31 años, al que aún muchos diarios confunden con un homónimo holandés (Johnny Bosman), haya provocado lo que para el fútbol europeo ha sido la caída del Muro de Berlín. La ridícula avaricia primero de un club belga (Lieja) y la miopía posterior de todos sus dirigentes fueron las razones que impulsaron a Jean Marc Bosman a presentar un inédito reclamo judicial. Y lo ganó por nocaut, pese a que su lucha fue la de "David contra Goliat".

La historia, sintética, indica que en 1991 el Lieja trabó más de lo debido el deseo de Bosman de marchar a un club de la segunda división de Francia. El jugador recurrió entonces a los tribunales internacionales de la flamante Unión Europea (UE) para que fueran respetadas sus libertades individuales. El fútbol, habitualmente orgulloso de mantenerse fuera de la ley, arrogante en su autonomía, no dio primero importancia al tema. La corporación, eso sí, funcionó como nunca y el pobre Bosman debió seguir su carrera en las Islas Reunión, un exilio forzado. Pero cuando el proceso judicial comenzaba a dar señales de alarma a los patrones, Bosman recibió millonarias ofertas de indemnización a cambio del retiro de la demanda. Las rechazó y pasó a ser un héroe de la prensa. La Corte Suprema de Luxemburgo le dio la razón en diciembre pasado, pero fue aún mucho más lejos: 1) declaró ilegales los cupos de jugadores en los clubes de la UE y abrió las puertas a que los clubes contraten a todos los comunitarios que deseen pues recordó que la libre circulación de trabajadores incluye a los futbolistas y 2) decidió que cuando un jugador finalice su contrato pasa a ser dueño absoluto de su pase y el club no tiene derecho alguno de cobrar dinero por la transferencia.

"El mundo del fútbol –dijo el comisionado holandés de la UE, Jan Van Miert– creía que con sus influencias, su lobby y sus presiones impondría otra vez sus propias leyes, pero ahora deberá rendirse ante las evidencias." Más duro, el diputado italiano Diego Novelli se preguntó "cuándo dejaremos de engañar a la gente y decir de una vez por todas que el fútbol es un negocio como cualquier otro". Bosman, ya un jugador en semirretiro, admitió que durante muchos años "sentí que luchaba contra la mafia". El 14 de abril en Málaga los sindicatos de jugadores europeos que apoyaron su lucha le harán un partido homenaje. ¿Estará Joao Havelange en el palco de honor?

EL DISCRETO REGRESO DE LA TELEPOLITICA

ZAPPING

(Por Mario Wainfeld) El verano es mala época para la telepolítica. La gente del común, perezosa, no quiere escuchar pálidas. Prefiere asolearse o ver cómo se asolean ricos y famosos. Pero el show debe seguir: tres caracterizados conductores (por orden de reaparición: Daniel Hadad, Marcelo Longobardi y Mariano Grondona) volvieron la semana pasada a la TV abierta. No es casualidad: la competencia es feroz y ninguno quiere ceder ventaja.

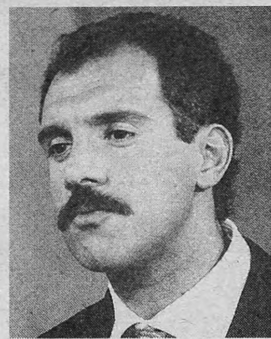
Hace cinco meses que H & L no trabajan juntos. Siguen en el mismo canal, pero en días diferentes. H. los lunes, L. los miércoles. Han reducido a una hora sus programas. Como Menotti o como Cavallo, alegan que el achique es pura ventaja. De regreso, Hadad prometió un programa "condensado, con ritmo". De estreno, Longobardi auguró que su *Punto límite* será "corto, simple, nada que dure cinco horas". Parecía aludir a *Hora clave*. Grondona recogió el guante: aseguró que seguirá con sus dos horas (eso sí, sin excederlas) explicando que achican quienes han perdido autoridad o audiencia y que ésos no son sus problemas.

Los tres prometieron algunas novedades, nuevas secciones, más participación de "la gente". Por ejemplo, Longobardi y Grondona permiten a los Héctor de Palermo o Martha de Flores llamar por teléfono y salir derecho al aire. Más participación... pero no mucha. Apenas un par de televidentes gozaron de la nueva franquicia. Para peor, la primera beneficiaria en el programa de Grondona no fue una desconocida Graciela de Belgrano sino la senadora Graciela Fernández Meijide, quien polemizó con Gustavo Beliz.

De todos modos, la gente común se mostró tímida, filocomplaciente a la hora de interrogar. La voz de la calle resonó más fuerte en *El primero de la semana* de Hadad cuando varios Juan Pueblo fueron interrogados acerca de qué hacer con los ocupantes de la Villa 31. Hubo un par de progres infiltrados, pero la mayoría fue mucho más drástica y represora que el timorato intendente Domínguez. "Que vayan a laburar" o "son villeros de alma" dijeron los moderados. Un entrevistado más esclarecido meditó: "Yo les pasaría arriba con un avión de esos y les tiraría un fósforo. Les prendo fuego".

"La gente", gente no especialmente representativa, protagonizó la nota central de *Hora clave* (duró alrededor de hora y media): la polémica Evita vs Madonna. Se enfrentaron dos tribunas, una colmada por clubes de admiradoras de la diva foránea y otra por militantes de la JP y aun por funcionarios de la Fundación Evita, que –según parece– sigue en plena actividad. "La mesa" de notables fue integrada por Víctor Bo, Antonio Cafiero, Jorge Lanata y Cinthya Lejbowicz. El lector presumirá las posturas que asumieron. Hubo mucho barullo, los argumentos a menudo fueron previsibles y pueriles


Marcelo Longobardi.


Daniel Hadad.


Mariano Grondona.

("Madonna lucha contra el sida. Gana 10 y da 20"; "Evita dio mucho por este país, cosa que Madonna nada"), pero la pasión, los gritos, los silbidos generaron un espectáculo con gancho, claro que mucho más parecido a *Tribuna caliente* que a las clases que –según es fama– dicta Grondona en Harvard. Los mayores aplausos de la noche (concedidos por la barra brava madonnista) los ganó una televidente que aseguró que Evita es un símbolo sexual y Madonna un símbolo social. Antonio Cafiero fue el único que consiguió respetuoso silencio de todos cuando habló elocuente y sentidamente de su vivencia personal del último mes de vida de Evita. En tan involuntaria como precisa metáfora de su biografía política perdió predicamento y labia cuando se sumó al fundamentalismo peronista: cuestionó a Madonna y a la película dejando a salvo (como hicieron todos los evitistas) que no quiere censurar ni interferir con la creación artística. No quedó claro qué quiere o pretende. Para colmo, le reprochó a Lanata su "nacionalismo barato". Lanata había preguntado por qué los peronistas no se la tomaban mejor con la deuda externa o con el embajador Cheek, que "nos gasta y nos toca el traste". Bo le replicó, también optó por las generalidades: le recordó que Inglaterra es nuestro enemigo histórico. Acaso motivado por la alusión de Lanata al traste, acusó a Alan Parker (no se sabe con base en qué elementos de prueba) de "tener el culo sucio". Las tribunas –vehementes y díscolas– no paraban de chucearse y abuchearse. Grondona perdió la calma un par de veces: nadie parecía oírlo y menos acatarlo. En medio de un griterío anunció "el comportamiento de estos chicos me obliga a ir a un corte". Recuperando veloz la flema y el humor anunció a los chicos: "¿Vieron? Ahora no tienen televisión". Forzada, confusa, teatral, insustancial, pegadiza, televisiva, pues la discusión fue la nota fuerte de la semana. Dejó atrás a toda la competencia, incluido el debate sobre el mismo tema que promovió Hadad y enfrentó a Alberto Brito Lima (sobriamente caracterizado de diputado democrático) y a Osvaldo Quiroga. Apenas quedó para el recuadro un fallido del conductor del C. de O. (ver aparte).

Aún falta Neustadt, pero esta semana reestrenaron programa tres de los conductores de programas políticos. Aquí, una mirada irónica sobre lo que hizo cada uno (de nuevo, realmente poco) en una semana marcada por dos temas: la polémica Evita vs Madonna y la polémica Alvarez vs Bordón. También, las frases más curiosas que recogió la tele.

Madonna y Eva casi monopolizaron la coyuntura. Sólo Longobardi contó con la dupla Alvarez-Bordón, protagonista política de la semana. A Grondona –quien se quejó por haberlos llamado "18 veces en un día"– lo abandonaron en lo que parece haber sido su único consenso del año. Los tres periodistas intentaron reportajes, poco incisivos, nada memorables. Hadad se costeó el viaje a Miami para hacer una entrevista light a Palito Ortega, quien estudia allí inglés y economía. La nota fue aderezada con canciones del cantautor político al comienzo de cada bloque. Longobardi interrogó a Roberto Alemann, quien reiteró el sesudo oficialismo que viene profesando, casi sin interrupciones, en los últimos veinte años y que excluye a la aeroísla de su colega Alsogaray y al puente a Colonia. Alemann aconsejó a los espectadores desprenderse de los dólares y manejarse con pesos. Grondona recibió a Beliz. Intentó una broma erudita para comenzar la nota: le mostró una manzana. Era la de la discordia. Beliz no entendió la alusión; acaso habrá pensado que era la del pecado original.

Los conductores de la TV política comenzaron sus ciclos sin las tensiones que –según la tradición del espectáculo– acompañan a los estrenos. Algunos de ellos se desempeñaron con desenvoltura y hasta familiaridad: Longobardi usó varios giros cotidianos y coloquiales ("mala onda", "si seguimos así sonamos"); el liberado Grondona no se privó de pasar un video hard de Madonna ni de coquetear explicando que es más joven que Menem aunque éste lo niegue. Tras la primera función, por cantidad de sponsors (entre ellos la Secretaría de Cultura de la Nación), de publicidad tradicional y por su sentido del show, el profesor Grondona parece conservar su liderazgo. Pero sin duda será arduo para todos atraer a la veleidosa audiencia a la que el mercado seduce ofertando a diario fútbol en directo y películas que son casi estrenos. Eso por no hablar de las cien mujeres-diosas que Roberto Giordano puso sobre la pasarela en Pinamar y a las que este cronista –con encomiable profesionalismo– sólo miró en las demasiado breves tandas del programa de Longobardi.

Visto y oído

✓ "No es conveniente que un drogadicto como Maradona participe en el operativo *Sol sin droga*."
(Juan José Sebreli, en *El primero de la semana* de Daniel Hadad)

✓ "La evasión fiscal es más grave que la corrupción. Pregúntenle a Steffi Graf qué le pasó a su papá."
(Roberto Alemann con Marcelo Longobardi)

✓ "Por la mañana temprano/ se va el changuito con su papá."
(Música y letra de Ortega en off sobre imágenes que lo muestran caminando al lado de Daniel Hadad)

✓ "–Jorge Lanata: Esta discusión es frívola.
–Mariano Grondona: Entonces, ¿para qué viniste?"
(*Hora Clave*)

✓ "El símbolo social es Madonna y el símbolo sexual Evita."
(Susana de San Isidro en *Hora Clave*)

✓ "En la Argentina la vida humana no vale nada (...) Acá nadie asume responsabilidades. Vamos a terminar diciendo que la culpa del accidente del Paseo de la Infanta la tuvo la estatua."
(Luis Majul en *Tiempo límite*)

✓ "Una película oficialista es una película tonta."
(Víctor Bo en *Hora Clave*)

✓ "A Madonna la vamos a quemar viva en una tea humana."
(Mujer madura filmada en el programa de Daniel Haddad. Según Alberto Brito Lima es una militante peronista, no encuadrada en el Comando de Organización)

✓ "No estoy de acuerdo con lo que dijo la compañera. Hay cosas que se pueden hacer pero no decir."
(Brito Lima, comentando la frase anterior)

Zaffaroni en polémica

¿IMPOTENCIA O

(Por Raúl Zaffaroni) En 1993 apareció *La utopía desarmada*, de Jorge Castañeda, que causó considerable conmoción. A fines del año pasado se publicó en castellano un artículo fuertemente crítico al libro, de James Petras y Steve Vieux, profesores de sociología de la State University of New York en Binghamton ("El pragmatismo desarmado", en *Problemas del desarrollo*, 103, vol. 26, octubre-diciembre de 1995, Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, México).

Siempre es difícil sintetizar críticas complejas, pero aun a riesgo de reducir demasiado el alcance de la disputa, diría que los sociólogos norteamericanos le imputan a Castañeda que:

a) limita la historia de la izquierda latinoamericana a los movimientos armados, pasando por alto las movilizaciones sociales, las experiencias autogestivas y otras análogas;

b) sostiene el fracaso de la izquierda, cuando en realidad la izquierda fue derrotada por la violencia institucional genocida que se preparó en las décadas anteriores y que la aniquiló sistemáticamente;

c) propone una versión socialdemócrata reformista ya experimentada y agotada –en procesos tales como el del APRA peruano– basada en una alianza con el modelo liberal económico, sin tomar en cuenta que ni los beneficiarios de ese modelo ni sus garantes norteamericanos tienen interés en la misma;

d) su propuesta se limita a una reflexión acerca de una corriente que abarcaría al PRD mexicano, a los reformistas del PT brasileño y al socialismo renovacionista chileno, pero que no tiene validez como investigación del pasado ni como perspectiva general de la izquierda en la región;

e) capta un sentimiento de desilusión y antiutopismo para sistematizarlo en una doctrina socialdemócrata de los noventa, carente de profundidad histórica y de realismo estratégico.

En respuesta a "La utopía desarmada", el libro de uno de los politólogos más importantes del continente, el columnista de este diario Jorge Castañeda, los norteamericanos James Petras y Steve Vieux acaban de publicar "El pragmatismo desarmado", un artículo fuertemente crítico del libro. El argentino Raúl Zaffaroni comenta brevemente la polémica y luego interviene él mismo en un debate que queda abierto a Castañeda, Petras y Vieux y a los lectores.


AFP

Guerrilleros del zapatismo en estado de alerta durante uno de los períodos de alto el fuego.

Sin pretender ninguna búsqueda de la verdad en el medio, creo que la lectura del libro de Castañeda deja la sensación de algo incompleto y hasta cierto punto la crítica lleva razón en cuanto a la falta de profundidad. Pero no es menor la sensación que nos dejan sus críticos: si Castañeda carece de realismo estratégico, ellos no parecen tenerlo en mayor medida o, al menos, no lo exponen.

En efecto: Petras y Vieux reclaman cambios estructurales profundos, pero olvidan decir cómo pueden hacerse. Parecieran quedar presos de un pensamiento sistémico: si el sistema se come cualquier tentativa reformista, la única solución sería cambiarlo. Creo que las conclusiones serían diferentes si se encarase la cuestión desde una concepción conflictivista de la sociedad. Pero no se trata de una mera cuestión de marco teórico, sino que la crítica de Petras y Vieux pasa los límites del libro de Castañeda y se erige en crítica a las propias fuerzas políticas que menciona, para desembocar en una opción férrea: la impotencia o la revolución.

Un sistema no agota

Es incuestionable que hay más que indicios de la disconformidad social con el modelo económico neoliberal y que se abre una distancia a veces peligrosa entre la sociedad civil y los partidos políticos –incluidos los de izquierda o progresistas–, como también que en la región se han registrado movimientos sociales importantísimos que han sido aniquilados por el poder genocida y no genocida y también otros que conservan vigencia.

También es cierto que Castañeda parece proponer una salida de partidos políticos reformistas, que corren el riesgo de reiterar historias desgraciadas en menor tiempo, como la del PRI (concretando el programa del PAN y hasta archivando sus símbolos revolucionarios y con algunos líderes reivindicando la figura de Porfirio Díaz), como nuestro PJ (que siguió rápidamente los pasos del anterior en versión sureña) o nuestra UCR(tratando de obtener algo en el reparto con el anterior). Pero desconcierta que las tácticas de sus críticos parezcan caer en un franco romanticismo: no lo dicen, pero se intuye que confían en un *espontaneísmo* social que pondría sitio al sistema hasta demolerlo.

Entre la impotencia y el romanticismo pareciera no haber salida, pero lo cierto es que la sociedad humana es eminentemente dinámica y la historia nos demuestra que ese dinamismo se acelera progresivamente. Los profetas del "fin de" (la historia, las ideologías, las utopías, etcétera) no son más que teóricos del absurdo antropológico caminando a contramano, no sólo de la historia, sino de la esencia del fenómeno humano y del universo mismo.


Líber Seregni, flamante ex presidente del Frente Amplio.

En esta dinámica social, sin duda que los partidos políticos son un factor importante, pero nos parece claro que no el más importante. Sin duda que el poder económico tiene un peso decisivo, pero aun así no se agota en sí mismo. Esto se explica porque la dinámica social es fruto de las contradicciones y conflictos entre estos factores y otros muchos. Cualquier reduccionismo al respecto no sólo es arbitrario, sino que cuando pretende fijarlo en un *sistema*, no hace más que caer en un organicismo que todo lo percibe como un cuerpo capaz de neutralizar y digerir las molestias que el medio le ocasiona.

Si un partido político (que en definitiva es una propuesta para compartir el poder del Estado) pretendiese abarcar todos los movimientos sociales que marcan la dinámica progresista de una sociedad, se impondría una tarea:

a) imposible, porque esa dinámica –afortunadamente– sobrepasa cualquier envase;

b) reaccionaria, porque aspiraría a un embotellamiento congelante de la misma bajo etiqueta estatal; y

c) totalitaria, porque confundiría Estado con sociedad, al mejor estilo fascista.

Distancias y abismos

La distancia entre las fuerzas dinamizantes de una sociedad y sus partidos políticos progresistas no siempre es una desgracia, sino que, dentro de ciertos límites, es una necesidad para la subsistencia de ambos. Sin esa distancia, las primeras no podrían traccionar a esos partidos y neutralizar la tendencia centrípeta del aparato de poder en que por esencia deben insertarse. Al mismo tiempo, esa distancia evita que las segundas se congelen en los moldes de un partido político, es decir, de un componente del poder estatal. Está claro que hablamos de *distancias* y no de *abismos*.

Esta función de las fuerzas políticas es lo que no queda claro ni en Castañeda ni en sus críticos, pues el primero trata de dotarla de un contenido que no es incorrecto, pero es poco explícito, en tanto que los segundos parecen negársela abiertamente. Creemos que si ambos se detuviesen más en lo dinámico –siempre es bueno recordar al viejo Heráclito–y en lo conflictivo como motor de cambio, hubiesen caído en la cuenta de que lo *institucional* es un espacio que también tiene su autonomía. Es frecuente que cultores de ciencias sociales olviden o nieguen la autonomía de la función de lo institucional o jurídico, reduciéndola y, por ende, perdiendo de vista una perspectiva de la realidad, con el consiguiente detrimento de su nivel de comprensión.

En efecto: las sociedades se dinamizarán cada día más rápidamente, se reproducirán las entidades intermedias, los casos de autogestión, los grupos de base, las iniciativas civiles, etc. Pero si bien Petras y Vieux le recuerdan a Castañeda los genocidios de los setenta, no dicen cómo se deberá proceder para evitar la reiteración del ciclo de *dinámica-violencia-neutralización*. Por otra parte, es verdad que las guerrillas iluminadas a las que se refiere Castañeda ofrecieron el pretexto ideal al poder genocida descontrolado, pero también aquí se olvida que eso fue posible por no disponer de un modelo de Estado o institucional que lo impidiese. Esto último no le pasó a las socialdemocracias del sur de Europa en los setenta y ochenta –pese a que Petras y Vieux parecen denostarlas–, pero le pasó a Alemania en los treinta, donde el debate cercano al de Castañeda y sus críticos fue llevado hasta el absurdo, permitiendo

con Castañeda y Petras

ROMANTICISMO?

que una minoría asesina se alzase con todo el poder.

Los reduccionismos economicistas y politicistas no son los mejores caminos para aproximarse a la realidad –ningún reduccionismo lo es– y menos aún cuando parecen enredarse en petrificaciones peligrosamente cercanas a lo sistémico. La sociedad no es un animal complicado –"autopoiético" le dicen ahora– sino un conjunto de grupos con intereses en conflicto, cuyas precarias estabilizaciones engañan al observador desprevenido (o prevenido, si es conservador). La clave para las contradicciones y conflictos está en un *mínimo de reglas del juego* y, entre éstas, un rol fundamental le cabe a las *reglas de juego institucionales*.

Controles y límites

Aquí es donde debemos entender la función, no única pero sí la más elemental, de los partidos políticos progresistas como instrumento que garantice la dinámica social, en tensión con ella –que es externa a los mismos– y en tensión con el aparato de poder centrípeto en que se insertan. Su principal función son los controles y los límites al poder del Estado, especialmente al poder represivo y de control social, que debe democratizarse, pluralizarse y reducirse a lo estrictamente necesario, como único medio de evitar la reiteración del ciclo genocida.

Petras y Vieux pasan por alto, y Castañeda no lo subraya suficientemente, que el fortalecimiento del control social represivo –con el pretexto que fuere– no es más que la preparación para el control de las fuerzas dinámicas de la sociedad.

Sin ese dato, no queda suficientemente clara la función de los partidos políticos progresistas y, peor aún, quedan sin brújula sus protagonistas: corren el riesgo de caer en el *desprecio al liberalismo político* (a veces favorecido por el panfletismo de las *libertades burguesas*) y no percatarse de que el operador político progresista que por inadvertencia, oportunismo, clientelismo o afán de mostrarse como "persona de orden", consiente o impulsa el reforzamiento del control social represivo, contribuye a preparar la represión de la dinámica social y, por ende, es un verdadero *traidor a su causa*.

Esto lo saben las fuerzas reaccionarias y, por lo general, los usan: acusados de promotores del "caos" y del "desorden", los políticos progresistas en todo el mundo, con lamentable ingenuidad, son afectos a neutralizar a sus críticos mostrándose más dispuestos que ellos a reforzar la represión. De este modo, los políticos conservadores se ahorran el esfuerzo de represivizar el poder, porque es un trabajo sucio que hacen los progresistas y, además, lo hacen gratis, porque no logran neutralizar el discurso reaccionario, pues para éste siempre se quedan cortos. Los ejemplos abundan en el mundo entero.

La principal función de los partidos políticos progresistas –si eluden esta trampa de sus opositores– es la de preservar el espacio de la sociedad civil y, por ende, permitir su dinamismo, porque está claro que esta función no la asumirán las fuerzas políticas del establishment y tampoco la puede cumplir la sociedad en forma directa, como pretenden los románticos de la espontaneidad, y, si nadie la asume, con las variables y detalles del caso, el ciclo se reiterará.

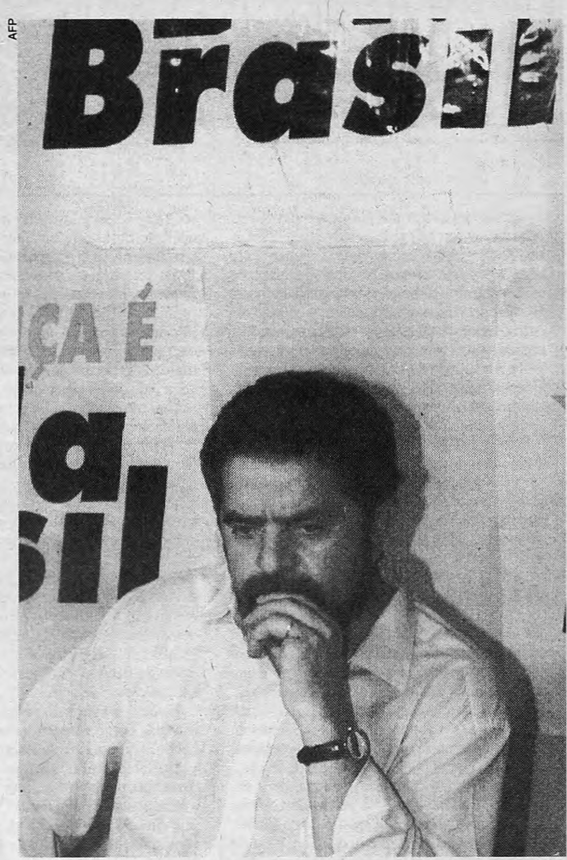
Aunque el debate que anoto es mucho más rico y queda aún más por hablar sobre las tensiones y contradicciones inevitables entre una fuerza de esta naturaleza y los grupos socialmente dinámicos por un lado, y entre la misma y el poder en que se inserta por el otro, lo cierto es que creo que jamás debe perderse de vista la relativa autonomía del espacio institucional, que los protagonistas de este debate secundarizan o no subrayan suficientemente.

Alejandro Amdan



Alvarez, Bordón, Fernández Meijide, cuando sonreían.

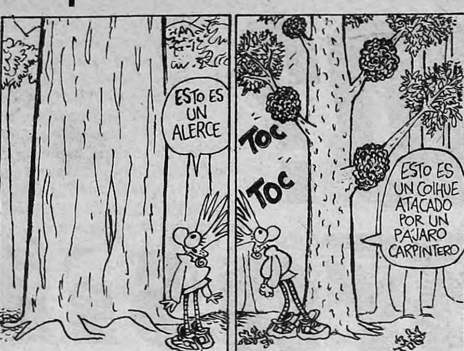
AFP



Luiz Inacio da Silva, Lula, líder del Partido Trabalhista brasileño.

Gaspar el Revolú

por Rep











CONTRATAPA

LA ARGENTINA IN FRAGANTI

Por Tomás Eloy Martínez

Rara vez somos ante la gente lo que de verdad somos. Lo que hacemos es representarnos, desplegar ante los demás una imagen aceptable de nosotros mismos. Nos representamos, de modo parecido a como las ropas representan nuestro cuerpo. La memoria que dejamos en los otros está siempre vestida, y hay en ella un poco de nuestra secreta carne. Hacia 1951, el poeta inglés W. H. Auden expresó esa idea con una concisión irreemplazable: "Los rostros privados en lugares públicos / son más sabios y bellos / que los rostros públicos en lugares privados".

En estos días en que la vida de Eva Perón ha sido sometida a un escrutinio tan implacable como incesante, más de una vez me han preguntado en qué momento Evita fue ella misma. Dos respuestas se me ocurren, y creo que ambas son igualmente verdaderas; Evita fue *siempre* ella misma, es decir, nunca se ocultó, nunca fingió ser otra (por eso no pudo ser una gran actriz: porque toda representación era para ella un esfuerzo que la sobrepasaba). La segunda respuesta supone que Evita sólo pudo ser ella cuando murió, cuando su memoria empezó a llenarse con los innumerables significados que le fue atribuyendo la imaginación de los argentinos.

Ciertos momentos de su biografía siguen siendo confusos y, por eso, a menudo se llenan con ficción. Una de esas ficciones era recurrente en las declaraciones periodísticas de Borges, quien imaginó –por malicia política o por capricho intelectual– que "la madre de esa mujer" había "regenteado un prostíbulo en Junín". Desde la primera vez que lo dijo, en 1964, lo repitió tantas veces que aún ahora siguen preguntando por eso desde lugares tan distantes entre sí como Río de Janeiro y Oslo. Otra invención, que vaya a saber de dónde sale, imagina que el segundo gobierno de Perón rompió con la Iglesia Católica porque en el Vaticano se negaban a canonizar a Evita. Me lo han preguntado desde Sydney, Australia, y tengo la sospecha de que no conseguí disipar el equívoco.

De otra ficción tengo yo la culpa, en parte. En una novela que publiqué en 1985 conté que Evita le dijo a Perón, cuando lo conoció en el Luna Park: "Coronel, gracias por existir". Aunque la frase es una invención de mi cosecha (como lo advertía el título mismo de mi libro: *novela*), la he visto repetida como verdad en algunos textos periodísticos y hasta en otra fábula que no es mía. Siento ahora el temor de que se convierta en un hecho histórico y por eso arriesgo esta confesión que jamás había pensado hacer.

Los momentos de epifanía en la vida de Evita –es decir, aquellos en los que su ser va convirtiéndose en otro– siempre han flotado como un gran signo de pregunta en la imaginación nacional. A todos traté de dar una respuesta –que los lectores pueden tomar como quieran– en mi último libro: la huida de Junín a Buenos Aires para convertirse en actriz; el eclipse de nueve meses en 1943; el primer encuentro con Perón; la noche terrible de su frustrada proclamación como candidata a la vicepresidencia,en agosto de 1951; la conciencia de la enfermedad; el embalsamiento; las vejaciones infligidas al cadáver.

El musical de Broadway se detiene sólo en la vida de Evita –no en los episodios que sucedieron a su muerte– y la refiere no desde la intimidad del personaje sino desde afuera: observa la vida como espectáculo, como signo político, como evidencia de autoritarismo, de manipulación o de pasión popular. Construye una Evita *for export*, que la representa no como ella fue sino como se supone, fuera de la Argentina, que ella *debió haber sido*. No es un ultraje a su memoria ni tan siquiera un aporte irreverente, sino –sobre todo por la canción que sirve de estribillo– una multiplicación de su mito. En los años de la resistencia contra las dictaduras de los años '60, el peronismo atribuyó a Evita una profecía que se ha cumplido a sí misma: "Volveré y seré millones". La ópera de Broadway es parte de ese vaticinio.

Invocar blasfemias, señalar insultos, como parecen haber hecho la diputada Rivadenera y el inefable (no infalible) cardenal Quarracino es atribuir a la película de Alan Parker una eficacia mayor que a la figura histórica de Evita. Ninguna obra de arte, ni las mejores, mueve un solo pelo de la realidad: menos aún se lo mueve al pasado.

Si Evita logró ser ella misma sólo desde que murió es porque esa muerte revela tanto su historia como la historia de la Argentina en los últimos cuarenta años. Fuimos, como esa muerte, un país nómade, sin lugar, sin rumbo fijo: alguien que fue desaparecido, vejado,enterrado en el anonimato, sometido, oprimido, negado. La ópera de Broadway no muestra esas cosas, porque el lado funerario de la realidad se ve rara vez en los escenarios. Somos nosotros los que hemos empezado a representarnos a través de ese espejo sellado –el cadáver– del que tanto hablábamos en los años sesenta, sobre el que tanto escribimos en los setenta –cuando el régimen de Lanusse se lo devolvió a Perón en Puerta de Hierro– y sobre el que tanto silencio se hizo desde la última dictadura. Algo hay que agradecerle a la película de Madonna, entonces: que, al generar un debate, haya revuelto nuestro pasado y que, el revolverlo, nos ayude a enfrentarlo.

Evita ha salido ganando en estas batallas, pero nosotros no: la imagen nacional se arrastra malherida en los diarios y en los canales de televisión de Sydney, de Milán, de Londres, de Toronto. Se nos representa como intolerantes, regresivos, algo ridículos. No es un retrato fabricado por la prensa, sino lo que se deduce del modelo que hemos ofrecido. Si era así como queríamos representarnos, pues ahí lo tenemos. Mientras Haití da signos de civilidad cuando –por primera vez en doscientos años– un presidente democrático es relevado por otro, nosotros regresamos a las amenazas cavernarias, a las prepotencias, a las expulsiones furibundas.

Siempre creí que la ópera *Evita* –la de Tim Rice y Lloyd Webber– no se había estrenado nunca en la Argentina por un acto de autocensura. A través de *Il Corriere della Sera*, de Milán, acabo de enterarme que los comandantes de la dictadura, en 1978, encarcelaban a quienes traían el libreto del musical en sus valijas y que, desde entonces, el temor no se ha disipado. Sería útil que el gobierno actual levantara la vergonzosa veda y estimulara la difusión de la obra, para que los diputados y cardenales sepan qué se está discutiendo.

Sólo a veces, algo o alguien –Madonna y su película, por ejemplo– desencadena una crisis y, al pescarnos *in fraganti* en una de nuestras secretas agachadas, descubre que en verdad somos como el brazo perdido de la Venus de Milo: lo que se ve no es exactamente lo que somos. Y todavía falta saber qué somos de lo que no se ve.